

Historia Filosofía Antigua II
Segunda Semana

Nota importante: el tema libre y el obligado deberán referirse a distintos bloques temáticos.

1) Desarrollar libremente un tema que guarde relación con el programa de la asignatura.

2) Contestar **una** de las siguientes cuestiones:

a) Comentar:

“Y es que basta –creo yo– con que uno viva de acuerdo con su experiencia y sin dogmatizar, conforme a las observaciones e intuiciones corrientes, manteniéndose en suspenso sobre lo que se argumenta desde la sutileza dogmática y muy lejos de toda utilidad práctica”. Sexto Empírico, *Hyp. Pyrr.* II, 246 (Trad. A. Gallego Cao, M^a T. Muñoz Diego y M^a I. Méndez Lloret).

b) Los estoicos sobre la ley y la justicia.

c) Epicuro: deseos y pasiones.

010202508

| | | | | |
|--|-------------|--|---|--|
| BELIZON VARGAS, JESUS | UNED | GRADO EN FILOSOFÍA | | |
| | | 70011063 - HISTORIA DE LA FILOSOFÍA ANTIGUA II | | |
| | | | | XB84 |
| Junio 2015 | | 11/06/2015 Hora de entrada: 11:20 Hora de salida: 13:20 | Examen tipo: DESARROLLO | AULA 1 Fila: 6 Columna: 2 |
| CÁDIZ - 007000 | | | NACIONAL - U.E. SEGUNDA SEMANA | Hoja 1 de 2 (+1) |
| Material: Guia de la asignatura | | | | |

■ Es imprescindible entregar esta hoja para salir del aula
 ■ NO ESCRIBIR EN EL REVERSO DE ESTA HOJA

■ ¿Desea obtener un certificado de asistencia?
 (Rellenar el cuadro completamente)

a) Comentar:

las tres corrientes filosóficas más estudiadas del helenismo son el epicureísmo, el estoicismo y el escepticismo. Esto no significa que fuesen las únicas existentes. Todo lo contrario: el helenismo se caracteriza por la tremenda variedad y la constante mezcla de culturas, ideas y corrientes; así como la revitalización de pensadores y filósofos pasados para su adaptación en el presente.

Aquí concretamente tenemos un fragmento de Sexto Empírico que podríamos catalogar dentro de la corriente esceptica.

Tendríamos que comenzar aclarando que el

(escepticismo no es ~~la~~ una corriente filosófica
propriamente dicha. Es decir, no plantea ningún)

escepticismo no es una corriente filosófica propiamente dicha. Es decir, no plantea ningún método a seguir, sino que se trata más bien de una actitud.

Como se aprecia en la primera linea del fragmento, para el escéptico no es posible conocer o verificar nuestra realidad exterior. Cuando se hace referencia al hecho de "no dogmatizar", lo que se está negando es la posibilidad de argumentar cualquier criterio de verdad para conocer el mundo. Esto no significa que los sentidos nos engañen con respecto a la captación de la realidad. Simplemente ni lo uno ni lo otro. Es decir, ¿podemos demostrar que la realidad que percibimos es la verdadera realidad? No. ¿Podemos demostrar que la realidad que percibimos es simplemente una copia, una

falsa proyección o simplemente un engaño por parte de nuestros sentidos? No. Simplemente llegamos a la conclusión que para responder a estas preguntas tenemos que utilizar argumentos dogmáticos, ya que ninguna de las dos posturas puede fundamentarse en un argumento sólido y "real" ("manteniéndose en suspeso sobre lo que se argumenta desde la sutileza dogmática").

Todo esto no significa que tengamos que hacer uso de nuestra razón por encima de nuestros sentidos. ¿Tenemos la capacidad de "demostrar" que nuestro razonamiento es real, infalible y exacto?. O por el contrario, ¿podemos demostrar que nuestra razón o entendimiento es un mecanismo que tiende a engañarnos? Volvemos a la misma respuesta: no. Y volvemos a decir "no" en ambas preguntas.

11/06/2015

DNI:

ESTUDIANTE:

Jesús Beltrán Vargas

UNED

ESTUDIOS:

Filosofía

ASIGNATURA:

H: Fil. II

CLAVE DE VERIFICACIÓN: XB84

Después de ésto, ¿qué podemos hacer?. Para la respuesta a esta pregunta creo que es bastante acertado la propia definición de "skepticos": el que observa, el que contempla. Es curioso como en este punto, el estoico y el escéptico tienen más en común de lo que a simple vista se observa. No debemos "tomar partido" en esa realidad cambiante, difícil y caprichosa. Simplemente aceptar el destino, o mejor dicho, soportar nuestra posición o llegar en un mundo al que tenemos acceso en tanto en cuanto vivimos en él, pero que no podemos intervenir en él para su modificación en el futuro. Toda argumentación tiene una oposición en la filosofía escéptica. La serie correcta sería: argumentación - oposición - equívoco.

Dicha de otra manera: "epoché-ataraxia". Para alcanzar esa ataraxia simplemente tenemos que observar o contemplar; no buscar explicaciones o causas de las que ya sabemos, de antemano, que no obtendremos una respuesta que no tenga una acción contraria e igualmente válida, e indemostrable e irrebatible. Para ello debemos recurrir (como dice aquí Sexto Empírico) a los dogmas y por consiguiente a alejarnos "de toda utilidad práctica".

Por supuesto, la gran diferencia que tiene un escéptico de un estoico, es que este último sí sostiene que es posible llegar a comprender la realidad. Para él debemos comprender que todo está regido por "logos" o una razón universal que todo lo ordena y evita el caos.

11/06/2015

DNP

ESTUDIANTE: Jesús Belizán Vargas**UNED**ESTUDIOS: FilosofíaASIGNATURA: Aº F.I. II

CLAVE DE VERIFICACIÓN: XB84

Por último, y como conclusión, cabría señalar como en la segunda linea del fragmento se hace referencia a "las instituciones". Se deja ver aquí el sentido helenista de la filosofía al tender a la política y a lo pragmático. Es decir, afuera queda esa predisposición hacia los criterios metafísicos que no ayudaban al hombre en sus labores y deberes sociales, institucionales y políticas.

1) Fatum versus libera voluntas

Para no llamarnos a engaño, Epicuro nos insta a prestar especial atención a la acepción primaria de las palabras. Según él, cuando se produce un engaño, la causa es la asignación equivocada de una proyección a una sensación, es decir, a un objeto sensible.

Precisamente siguiendo su consejo, "fatum" significa "destino", "predicción"; y desemboca en la palabra "hado" en español. Por destino se entiende esa fuerza exterior a cualquier ser que lo dirige o empuja irremediablemente hacia cualquier fin. Como concepto queremos esa capacidad libre y autónoma de decisión o elección conocida como "libre albedrio".

Creo que en este punto sería interesante hablar del concepto de "azar". Para ~~Epicuro~~ Demócrito, el movimiento de los átomos no cumple

11/06/2015

DNI:

ESTUDIANTE:

Jesús Bolívar Vargas

UNED

ESTUDIOS: Filosofía

ASIGNATURA: H³ FI. II

CLAVE DE VERIFICACIÓN: XB84

ninguna finalidad predestinada. A diferencia de Aristóteles (~~o~~ incluso del estoico) y ~~se~~ sentido teleológico, Demócrito habla de un comportamiento mecanista en el movimiento de los átomos que lo componen todo. No cumplen ninguna misión predestinada, al igual que no tienen ninguna causa exterior creadora y conductora.

Más tarde, Epicuro toma como fuente el atomismo democriteano para negar la división clásica entre lo material y lo inteligible. Esto ya lo plantea Demócrito anteriormente; aunque el filósofo de Sílos les añade a los átomos unas características diferentes: peso, forma y ~~estructura~~. Para él, el cosmos tiene su origen en el choque

de los átomos que se mueven por el vacío. Su caída es siempre lineal. Y fue aquí donde su discípulo Lucrecio se preguntó: si su caída es lineal, ¿cómo hacen para ~~des~~ colisionar entre ellos y así empezar el proceso de "creación" de algo?. Con su teoría del clinamen, Lucrecio habla de una desviación ~~repetitiva~~ de ciertos átomos. Por supuesto sin ningún fin teológico, pero sin una causa azarosa. Lucrecio no contempla la posibilidad del azar. Él habla de un "comportamiento intrínseco" de éstos para dejar una puerta abierta al concepto de libertad de elección. Si todo ocurre por azar, ¿qué papel juegan las decisiones que toma el hombre en su vida? El hombre no sería más que una consecuencia más del caprichoso y ciego azar.

Lo paradójico de este razonamiento es que

11/06/2015

DNI:

ESTUDIANTE: Jesús Belzán

UNED

ESTUDIOS: Filosofía

ASIGNATURA: H= Fl. II

CLAVE DE VERIFICACIÓN: XB84

con la presunta libertad en la desviación de algunos átomos, no se hace otra cosa que dejarnos en manos de algo predestinado. Es decir, si en la propia naturaleza de un determinado átomo se encuentra su desviación, éste simplemente se está desviando en su caída por una causa exterior a él. Se puede decir que el está predestinado a desviarse, con lo cual, no se está cumpliendo su capacidad de libre voluntad. Se podría decir que no puede hacer otra cosa.

Como explicación a ésto, Lucrécio afirma que aparte de las características mencionadas anteriormente de los átomos, éstos poseen una predisposición natural hacia la individualidad, es decir, la voluntad. A ésto mismo hace referencia

en su más que conocida "Ética para Amanecer" Fernando Salazar, con la imagen de la valentía de Aquiles frente a las termitas. El griego tiene la capacidad de elegir si seguir con el asedio de Troya o marcharse ; las termitas no tienen la tesitura de la elección en la defensa del territorio.

En el concepto de "fatum" va implícito un sentido trágico y fatalista, propio de algo incontrrollable y ciego. Podríamos afirmar que el "determinismo" es una versión moderna del "fatum". Por definición, el determinismo es la corriente que defiende que cualquier estado actual o futuro viene regido por unas causas precisas. Ninguna consecuencia puede escapar de sus causas. Por ejemplo, lo que hoy conocemos como "determinismo biológico" no es más que la explicación de diversos comportamientos a

11/06/2015

DNI:

ESTUDIANTE: Jesús Belza

UNED

ESTUDIOS: Filosofía

ASIGNATURA: FI. FI. II

CLAVE DE VERIFICACIÓN: XB84

causa de la carga genética para su adaptación al medio que le rodea.

Sí que es cierto que en el siglo XIX el fatalismo adquiere una connotación negativa desde el punto de vista científico, por así mismo lanza a creencias oscuras y nadas científicas.

Fue en pleno siglo XX cuando el estadounidense Edward A. Murphy formuló su más que conocida y malinterpretada "ley de Murphy". A pesar de su malinterpretación, esta ley lo que realmente postula es: "si algo puede ocurrir, ocurrirá".

No desde un punto fatalista, sino desde una perspectiva puramente empírica y matemática.

Podríamos decir que Crisipo y su estoicismo fue el precursor de dicha ley.

Como conclusión, cabría mencionar que el concepto de "fatum" guarda estrecha relación y viene marcado por el mundo literario greco-romano. El "Destino" está representado por las Moiras que hilan o tejen el porvenir de cualquier ser. Lo realmente llamativo es que a este destino no solo los hombres están ligados; incluso los propios dioses no pueden escapar de él.

Historia Filosofía Antigua II
Segunda Semana

Nota importante: el tema libre y el obligado deberán referirse a distintos bloques temáticos.

1) Desarrollar libremente un tema que guarde relación con el programa de la asignatura.

2) Contestar **una** de las siguientes cuestiones:

a) Comentar:

“Y es que basta –creo yo– con que uno viva de acuerdo con su experiencia y sin dogmatizar, conforme a las observaciones e intuiciones corrientes, manteniéndose en suspenso sobre lo que se argumenta desde la sutileza dogmática y muy lejos de toda utilidad práctica”. Sexto Empírico, *Hyp Pyrr.* II, 246 (Trad. A. Gallego Cao, M^a T. Muñoz Diego y M^a I. Méndez Lloret).

b) Los estoicos sobre la ley y la justicia.

c) Epicuro: deseos y pasiones.

