

DAVID HUME

1711 - 1776

- No hay filosofía religión tal cual ¡Censura!

CRÍTICA A LOS MILAGROS

- Un argumento de fuerza para los cristianos (Es presencia de Dios en la Tierra).
¿Qué es? → Algo contrario a nuestra experiencia pasada, de carácter de ~~la religión~~ improbable.
Evangelistas → ¿Credito? ¿Solo en un rincón perdido del Imperio Romano? → todos ahí son tucultos e ignorantes (se lo creían todo!!)
Otras religiones → también defienden sus milagros ¿Por qué el cristianismo sí? ¿Uuos sí y otros no? ¿Se destruyeri entre ellos?
Aun pasando, puede ser natural → una ley solo es experiencia, cualquier acto natural podría violarla. Solo es que desconocemos su causa. Declarar de primeras un milagro es lo + dogmático!!
¡Ha de servir para cuestionar!

CRÍTICA A LA RELIGIÓN NATURAL

(muy común en el s. XVII y S. XVIII) (era "tradicional") (no depende hechos lústo)
2 creencias → (i) ser supremo (ii) inmortalidad del alma

→ Crítica al argumento del desiguio parte de la ordenación del mundo para concluir en un ser supr. ordenador.

- No puede probarse la realidad de ese ~~ser~~ ^{ser}; tan probable es eso como la vieja hipótesis epicúrea (materia con mto inerte que forme todo por combinaciones al azar. No se necesita un ser supremo!!)
- (2) Hipótesis de un universo animal o vegetal que provenga de un cometa-nuevo. Parece fantasmosa pero es igual de probable.
- Aun aceptándolo, no permite deur monoteísmo; Pues los dioses podrien bien podrien ser ~~verdidos~~ varios
- El mal en el mundo deja en evidencia al diseñador ¿Quién quiere la infelicidad humana

→ Crítica al argumento apriori (cosmológico). Todo está causado debe haber una causa última.

- ¿Todo tiene una causa? Podríamos concebir algo desde la nada, o incausado
- La serie de causas (y así el universo) podrían ser eternos

→ La inmortalidad del alma

Hay que partir de los argumentos físicos (de dialógica con el cuerpo). Los cambios en el cuerpo acompañan a cambios mentales (muñer, golpes...) El alma morirá con el cuerpo!!

¿Por qué se cree?

The Natural History of Religion

Un cristiano siempre podría callar a Hume diciendo que es todo asunto de fe.

Situar el origen en la naturaleza humana.

Politeísmo → monoteísmo ¿Cómo?

⊗ Sucesos afectan a la vida del hombre primitivo

⇒ Genera preocupar ⇒

Los sucesos tienen causas desconocidas



El hombre crea un ser a su imagen como causa de los sucesos

el hombre venera a una de forma especial

POLITEÍSMO

⇓
A imagen de las monarquías e imperios también se acepta un solo Dios

MONOTEÍSMO

¡Fíjate como se arrastran todas las supersticiones!

↳ Pero es que creer tiene muchos beneficios

Teoría moral de Hume → aprobamos cualidades útiles o agradables
→ desaprobamos las que nos perjudican.

Ayuno, celibato, mortificación, penitencia, soledad, silencio...

¡Vicios! Obstáculos de la felicidad!!

↳ Por eso la causa religiosa ha traído tantas desgracias
↳ ¿Qué divinidad haría castigos tan desproporcionados?

¿Castigo eterno?

¿Qué finalidad?

El religioso tiene que luchar contra su propia naturaleza para creer.

I. Kant

(1724-1804)

Quizá el fundador de la filosofía de la religión

① RELIGIÓN en el criticismo

pietismo → X sentimiento
→ ✓ exigencia moral, honradez y sinceridad

Al principio → línea leibniziana-wolffiana → mejor la personal "teísta" a la abstracta "deísta"

Rousseau 1762 → precedentes e influjos al teísmo moral.

1ª crítica kantiana

→ ¡A DIOS no se le puede demostrar! Es un asunto de fe moral

- El argumento ontológico no se sostiene por el paso de ser pensado a ser real.
↳ no parte de la experiencia!!!

→ Lo Absoluto es tan solo una **idea regulativa**

- Los argumentos cosmológicos^② y teleológicos^① se apoyan inevitablemente en el cosmológico. (deducir de la experiencia un ser necesario y luego con el argumento ontológico le dan realidad).

- ① Orden del mundo
- ② Contingente y necesario

2ª crítica kantiana Fe racional o teísmo moral

- Si debo promover el "bien supremo", → tengo derecho a creer en "el supremo bien originario".

!La fe no es demostrable teóricamente sino desde la moral!

Postulado = algo necesario para dar sentido a la acción moral.

"prueba moral" (no son pruebas como tal) "no hay pruebas para la demostración de la existencia de Dios".

Conclusión ¿Qué Dios?

- Kant quiere superar el Deísmo (predicados trascendentales)
- Dios queda como realidad nominal
- ↳ - Realidad subjetiva (lo objetivo queda muy marcado en la 1ª crítica)
- Un humanismo ético que apela a Dios para ser coherente.

La Religión en los límites de la mera razón (1792-1798)

"La moral conduce ineludiblemente a la religión, por lo cual se amplía, fuera del hombre, a la idea de un legislador moral poderoso"

Problemas para el imprimatur entre Facultades

MAL!!!! → Tema central del libro

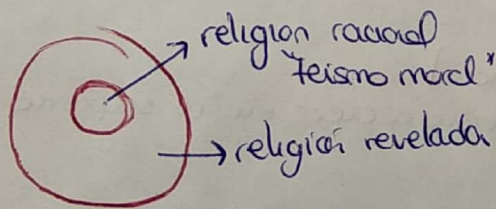
La moral humana es frágil y puede caer en una **graua!** y la institución de una **comunidad** ética de mutuo apoyo (Iglesia)

HAY UNA PROPENSIÓN Casi culpa innata
Pero no hay pecado heredado

! Aquí entra la religión → es la posibilidad de la conversión moral a partir de esa propensión

Iglesia → al igual que el hombre de su estado de ciudadanía civil (Estados) tb del ético! La pura fe (o fe racional) necesita ayuda. La "fe eterna" es velada. Tránsito gradual!

"todo lo que, aparte de buena conducta de vida, se figura el hombre por agradar a Dios es mera ilusión"



1. No se le puede negar su carácter revelador (aunque este se debe ajustar y no contradecir como Abraham)
2. La revelación temporal es que sea necesaria. Desde la postura racional se reconoce su posibilidad

El pensamiento religioso del último Kant (1801-1803)

→ Sigue en pie el teísmo moral (aunque quizás oculto). Muchos "Dios" y poco "postulado" "supremo Bien". Nunca redento.

→ "Summum ens, summum intelligentia, summum bonum" x 30
deísmo teísmo teísmo moral.

→ Interiorización de Dios que depura su antropomorfismo (acercamiento a Spinoza)

→ Dios como origen del deber

→ Profundización del religioso.

Hegel

1770-1831

I Respuestas de Hegel a los enigmas del mundo (2º examen)

- Para Ortega Hegel no se acerca empíricamente a la historia, solo quiere ver si se ha portado bien.
 - pregunta por su ratio última
 - Göttermann "Para Hegel lo real y lo ideal son uno y la misma cosa".
 - ! Siempre venció el que merecía! ¡La Razón! →rige el mundo
 - La astucia actúa de las pasiones de los hombres y sus intereses. = Providence!!
(de la razón)
 - No se puede conocer a Dios desde el sentimiento. (pero sería mejor cristiano)
 - El cristianismo es el centro de su filosofía
 - La historia del mundo es la auténtica teodicea!!
 - ¿Destino individual? "Beatitud de la deo-gracia"
"el mundo real es tal y como debe ser" La filosofía no da consuelos
 - La síntesis es un final feliz
 - Hegel es la síntesis de las filosofías anteriores. Escatología reducida
 - ! No hay Dios misterioso en Hegel!
Último gran intento de compatibilizar cristianismo y religión
- Teodicea del espíritu burgués!! E. Bloch habla de la violación de su sistema

¿VÍCTIMAS???

II Religión en la filosofía de Hegel

- cristianismo es la base // arte, religión y filosofía 3 reflejos de la sociedad.
- ¿Diferencia filosofía y religión? Ambas tienen el mismo objeto (Dios, Verdad) pero cambia la forma (concepto vs representación).
 - ¿Iglesia? Un destino terminal en el seno de una cultura que no digiere sus valores.

• 1788-1796

- Nunca los publicó. Dependencia de la religiosidad kantiana. Pone también una religiosidad fuertemente cargada de sentimientos. Kant no va a atore a nadie
- Denuncia a la positividad de la religión. (dogmas y prácticas de culto que imponían las Iglesias) Jesús enseñó una religión racional pero esta se caviliza e positiva al organizarse en Iglesia.

• 1797 - 1800

- Los criterios ilustrados contra la religión positiva ~~son~~ son insuficientes.
 - Devaluación de la razón filosófica que ensaya Hegel. (siguiente contra la Ilustración)
- ¡Lo positivo de las religiones expresa caracteres igual de profundos!

- 1801 - 1817 Nueva Razon especulativa → Spinoza (que ve a Dios en todo)
↓
Libertad y espíritu espontaneidad y pura energía.
↓
pero había que dinamizarlo
- Hegel no quiere crear ya una nueva religión, sino que acepta el credo.

* En la Fenomenología (1807)

- Religión como fenómeno histórico más elevado del espíritu absoluto, solo por debajo de la religión. filosofía
- La religión está denominada en todo su obra como "conciencia absoluta"
- Ordenación gradual de las religiones subordinadas al cristianismo.

EN el sistema

→ Lo absoluto no se podría hallar sino estuviera ya en nosotros.

¿Cómo ascendemos a Dios?

combatir su exclusivismo!
(canalizo un aspecto parcial del proceso)

→ Se mega la intuición inmediata de Jacobi intelectual
↓
Además aparece como simple y natural

• Pruebas de la existencia de Dios:

→ Argumento ontológico: la contrargumentación de Kant es imprecisa por ser una realidad finita. Se alcanza el concepto de ser (pobre)
El argumento ha de entenderse en el dinamismo del espíritu.

→ Otras pruebas: parten de lo efímero y su conclusión es en verdad el fundamento

→ Nuevo argumento ético: se centra en la verdadera materia (espíritu), el argumento debe centrarse en la moralidad y la libertad

"Solo desde la eticidad que piensa se conoce la idea de Dios como espíritu libre"

[Kant]

• Definiciones de Dios = lo + pobre (Dios es el ser) hasta lo + concreto (Dios es el espíritu)

- Reaparece la idea aristotélica de metafísica como entelequía.

Psicología de la religión

I) Psicoanálisis

Premisas filosóficas o metapsicológicas. El núcleo es la teoría freudiana
 → valoración negativa (neurosis o ilusión // supervivencia infantil)

¡Enfoque clínico! → prisma salud / enfermedad [neurosis = enfermedad psíquica]

→ La conciencia religiosa es de raíz ... NEURÓTICA!

Cierta paradoja: aun siendo neurosis, puede proporcionar protección contra otros tipos de neurosis individual

El porvenir de una ilusión (1927): convencido del abandono de la religión.

Ilusión ≠ error → representación que nace del deseo. Deseo de desprenderse del mal y sufr. del mundo !!

• Genesis: persistencia del pensamiento mágico, representaciones infantiles en un sujeto que no ha accedido a la madurez post-edíptica. Narcisismo infantil sentimiento oceánico (sentimiento propio del lactante) (no distingue entre yo y el mundo).

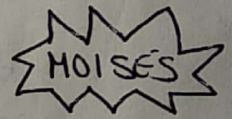
- Dios es la sublimación del padre ideal (en religión individual e histórica)

1º Padre tirano que todo posee

2º Asesinato de los hijos al padre !!

3º Sociedad igualitaria y fraterna

Recuerdo amoroso e idealización.



Religion {
 - neurótica (divina)
 - ilusoria (cognitiva)
 - infantil (ontogenética)

ciencia vs religion = madurez vs infantilismo

Los dogmas responden a anhelas !!
 (psicoanálisis como terapia)

• Jung (1951): los símbolos y mitos religiosos son arquetipos del inconsciente colectivo

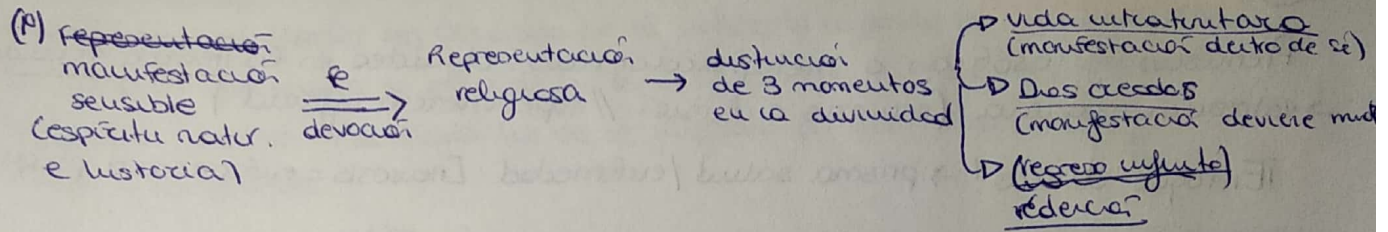
• Winnicott (1972): La religión pertenece al ámbito de la fantasía (juego y al arte). Este ámbito es necesario para el ser humano

• Deleuze y Guattari (1973): el asunto es irrelevante

• Lacan (1974): la verdadera fórmula del ateísmo no es que Dios ha muerto, sino que Dios es inconsciente.

Contenido especulativo

- la verdadera religion (cuyo contenido es lo Absoluto) es religion revelada
- en el saber, el espíritu se manifiesta y en el saber absoluto (religion) se manifiesta el espíritu absoluto



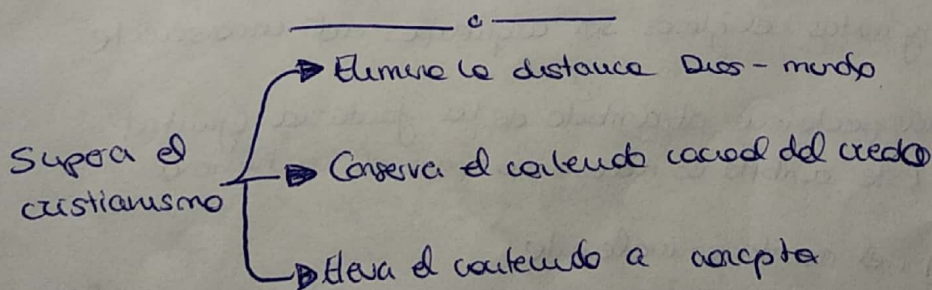
Proceso de secularización!! → el misterio cristiano cumple su ciclo de revelación y se hace transp. al pensamiento

Revelación cristiana → se revisita de concepto

• Religion y Estado: la eticidad es el alma del Estado. La religion introduce la libertad subjetiva, lo que garantiza y la libertad del espíritu.

- El Estado no necesita la Iglesia para salvaguardar el interés general.
- La religion no es fundamento del Estado
 - la gente no debe buscar consuelo
 - !! la religion no se corrompe! (por si operas a ella)
 - Si lo es pero en seguida se separa
- El Estado tiene que ayudar a la religion con las propiedades eclesásticas.
(Si oposicion?) → Estado como espíritu objetivo
→ filosofía como concepto

• Filosofía y religion: (recuerda es superior el concepto). El conflicto es con los teólogos



II Psicología fenomenológica

(a menudo tono moral)

Se estudia la conciencia, la vivencia o experiencia. En general, hay una valoración más positiva.

- **William James**: teoría sobre todo descriptiva. Método psicobiográfico. Estudia la experiencia religiosa. La religión es sentimiento o experiencia! Los dogmas o doctrinas religiosas son creados por el intelecto a partir de sentimientos. La religión es diversa y plural (vs fíeul). Son las vivencias dos veces. Valoración positiva → la religión no de ser juzgado por sus feitos, la religión sauve existe y es posible.
- **Jourard y Laudsman (1987)**: es parte de la condición humano. Hay religiones insanos pero tb las hay sanas. (experiencia cumbre de Maslow)
- **Fromm (1947)**: el ser humano necesita fe o valores. Clave distinguir religión sana vs insana.
- **Erikson (1980)**
 - ▶ su origen está en la 1ª construcción de identidad del lactante
 - ▶ Aparece en el último estadio de madurez. (sabiduría) (preocupaciones últimas)
- **Frankl**: la clave es el sentido, no la psyché, y se origina en el inconsciente. La religión no es ~~legos~~ pulsión, sino decisión libremente asumida.
- **Psicología religiosa (Lumen vitae) (†)**: conocimientos empíricos sobre la experiencia religiosa. **Vergete (1969)**, la religión es un mito involuntario que lo sitúa frente al misterio de la totalidad. ~~Desse~~ se tiene manifestación ^{no} de Dios, ~~no~~ ^{sino} de sus siglos! Asume la bipolaridad padre/madre en la religión y llevan a cabo estudios que confirman que el Dios cristiano es tanto padre como madre.

III Psicología objetiva

Dominante. Conductista (se explica lo observable y lo objetivable) ¡Poco interés!

- **Skinner**: la religión como ~~estructura~~ instancia que ejerce el control. Es una instancia ya constituida y es influyente. 3 tipos de instancias religiosas
 - Magia: crea mejores relaciones de contingencia
 - Religión revelada: la relación existe pero nosotros no podemos
 - Ética: ni siquiera postula esa relación.
- **Festinger**: modelo de disonancia cognitiva. ("Cuando falla la profecía") ≈ 1ª comunidad austriaca (tb espera un final próximo)

Dilthey

- Entre Hegel y Nietzsche. "el gran tortomudo de la filosofía" (Ortega)

- "El pecado de Nietzsche consistió en negar la historia" Solo la historia revela lo que es el hombre.

3 tendencias: "Todas verdaderas, pero todas unilaterales"

- La verdad total es inexequitable

La tesis de que el hombre es histórico (según Ortega)

- significa
- ▶ el hombre no tiene una constitución inmutable
 - ▶ lo que en cada momento el hombre es, incluye su pasado.
 - ▶ el recuerdo y su interpretación influye en nuestra vida
 - ▶ la historia es el método de llevar a la perfección posible esa interpretación.

Teorías de las concepciones del mundo

I) La visión religiosa

- Dependencia de lo desconocido, lo inaccesible que influye en sus éxitos o fracasos. Culto primitivo aparece para manejar estas relaciones. Hay una evolución desde la superstición mágica al culto religioso... invisible!

teorías → mundo oposición Es el primer antecedente
 → hombre entre 2 de la metafísica.
 → alma mundos

! No se supera la unilateralidad de la experiencia! (difícil explicar)

El alma necesita espacios más libres

II) La visión poética

- La obra de Arte se separa del uso de acción/producción y se eleva a expresar ideal de las relaciones vitales

Los artistas gozan de + libertad.

- La obra libera al alma de la realidad y la revela lo significativo.
(evadiendo su propio ser y su horizonte)

No quiere conocer la realidad sino mostrar su significado

III La visión metafísica del mundo

- Nace de la exigencia de un saber universalmente válido
- 1º conciencia y experiencia pero luego quiere incluso explicar esto!!
- Cada sistema metafísico está condicionado por el lugar que ocupa en la historia de la filosofía.

La conciencia histórica nos lleva a un sistema más allá de los metafísicos particulares que no se le avizora ni un paso en la totalidad y estudio sus conexiones

- Cada idea del mundo es una intuición que emerge del mero hallarse sumergido en la vida misma

Naturalismo

- Los impulsos animales nos dominan. Simulación al mundo exterior, a la naturaleza
- la conducta se guía por placer vs dolor.
- emancipación de la carne (no religiosos!!)
- La única realidad es la naturaleza.
- ¿Dificultades? La materia, es un fenómeno de la conciencia! Se quiere derivar ~~de~~ la conciencia de lo que en realidad es fenómeno!!
- ¿Epistemología? Sensualismo. Representaciones externas.
- ↳ ¿Cómo se deriva la unidad psicológica del yo? ~~ética~~
- Protagoras, Hume
- ¿Metafísica? Mecanicismo puro y duro. No hay realidades espirituales
Ni valores ni fines.
- ¿Ética? Pasiones e instintos

Idealismo de la libertad

- Platón, Aristóteles, Sócrates, Kant... 1º cristianismo
- el espíritu reconoce su propia existencia y soberanía (libertad)
- ¡Fuerte importancia moral! - ¡La razón señala los fines!
- ¿Epistemología? Parte de la conciencia y de ahí nace su dignidad
- ¿Dificultad? ↳ Esto no funda universalidad

Idealismo objetivo

- Heráclito, Parménides, Spinoza, Hegel, Schelling, estoicismo
- Complejo histórico cerrado; oposición a los dos anteriores
- Comportamiento contemplativo; simpatía universal. Conexión con el todo
- Conexión íntima con todos los fenómenos de lo real.
- Visión unitaria del todo ¡LO DIVINO!
- ¿Metafísica? ↳ percepción externa
↳ por el exterior que los conecta con el todo determinismo!!
- ¿Dificultades? El todo es difícilmente accesible ¿Cuál es el fundamento último? ¿Voluntad o pensamiento?

Sociología del hecho religioso

El hecho religioso es siempre un hecho social

I Religión y sociedad moderna s XIX

- Función integradora: (según funcional) Tylor, Morgan, Tocqueville... Proporciona la cohesión necesaria para una sociedad. La igualdad y la libertad tienen sus raíces en la religión cristiana. La ciencia no lo podría desplazar por esto mismo.
- Función de resistencia al cambio: Saint-Simon, Comte, Marx, Engels y Feuerbach. Produce una visión distorsionada. Es mera proyección de deseos (Feuerbach), consuelo vano que mantiene la estructura (Marx) [débil protesta] fenómenos religiosos como el fetichismo se desplazan al ámbito económico (sacralización de esferas profanas).
- Constitutiva de sociedades: E. Durkheim. Religión como pre-requisito. En el fondo del ser social hay un ser religioso. Tiene capacidad vinculadora. (causa de la solidaridad social) Efecto positivo en el individuo. La clave es el universo simbólico. La religión propone un ideal para hacer avanzar a la sociedad. La religión (sagrado vs profano) no desaparece
|| Abra una digestión individual
- Productora de sentido: M. Weber. Su puesto es central en la cultura. En los orígenes de la racionalización se halla la religión. (Ética puritana → capitalismo) (correctivo al marxismo más mecanicista). Secularización → divorcio. Tipología Iglesia - secta (orientación o la al mundo) aunque se pegue con la devota.

II Despejar norteamericano

Parsons: todo sistema de acción, las elecciones son por normas y valores. La religión es un dador de valores y sentido. (importante en la constitución del sistema de valores). Estabilidad al sistema. Secularización no le preocupa porque los valores que rigen el sistema son el mismo. La religión es un asunto individual y solo a su través es efectivo.

Th. O'Dea: Es además fuente de innovación y continuidad. Central en la cultura.

R. Bellah: Esclarece la imp de la religión en Norteamérica. Acepta la privatización de la religión. Hay una serie de instituciones públicas que proporcionan voz pública a los valores religiosos.

P. E. Hammond: ~~Barrett~~ " que Bellah.

P. Berger: (Weber) Sociedad que tiene sus raíces en la religión y se independiza de ella! La falta de religión → inseguridad y ansiedad. La religión se reduce a una oferta más de mercado. El ser humano pierde sensibilidad trascendente. Ibo podemos dar sentido bien en la religión! (Durkheim) [Contra la teología de la liberal] → la función no es sólo integradora. Es necesaria para superar nuestra crisis cultural

Thomas Luckman: totalmente funcionalista. El trascenderse humano coincide con el proceso de humanización y de "costrucción de la realidad social". La religión carece de lo humano. La sociedad se lo desencanta, y la religión se privatiza.

N. Luhmann: Sociedad moderna es de gran diferenciación, sistemas y subsistemas. Las sistemas sociales se reducen gracias al sentido. La religión no deviene en un subsistema especializado ¿con qué función? Es transformar lo contingente en lo determinado y determinable. La religión aparece en el "tiempo libre" (sociedad secularizada). La religión es ineliminable porque siempre tendemos que dar sentido a lo contingente.

III La fe en las sociedades modernas avanzadas

Wilson → Revival de la religión. Todavía hay religión pero trivializada (horóscopo, sincretismos vulgarizados). → reciente racionalización

R. Fenn: La secularización de la religión impone una suerte de relativismo que reduce todo al individuo y su subjetividad.

D. Bell: lógica de la racionalidad, techno-ciencia, instrumentalización. Hay una disyunción en la lógica moderna. La religión es la llamada a poner orden (sentido a nuestra fragmentación)

Neocón → desprivatizarla.

¿Hacia una religiosidad de comunidades emocionales?

Pensadores postmodernos → dudar los grandes relatos

Nueva semilla de la religiosidad | vs techno-ciencia

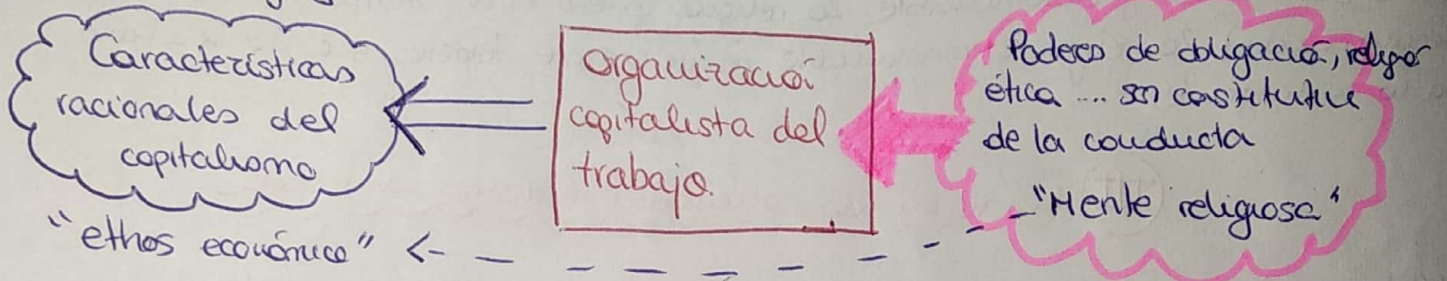
→ ¡Auge del fundamentalismo!

→ Nuevos mitos sociales
conexiones eco-pacifistas con lo glori.

* Ensayos sobre sociología de la religión * Max Weber

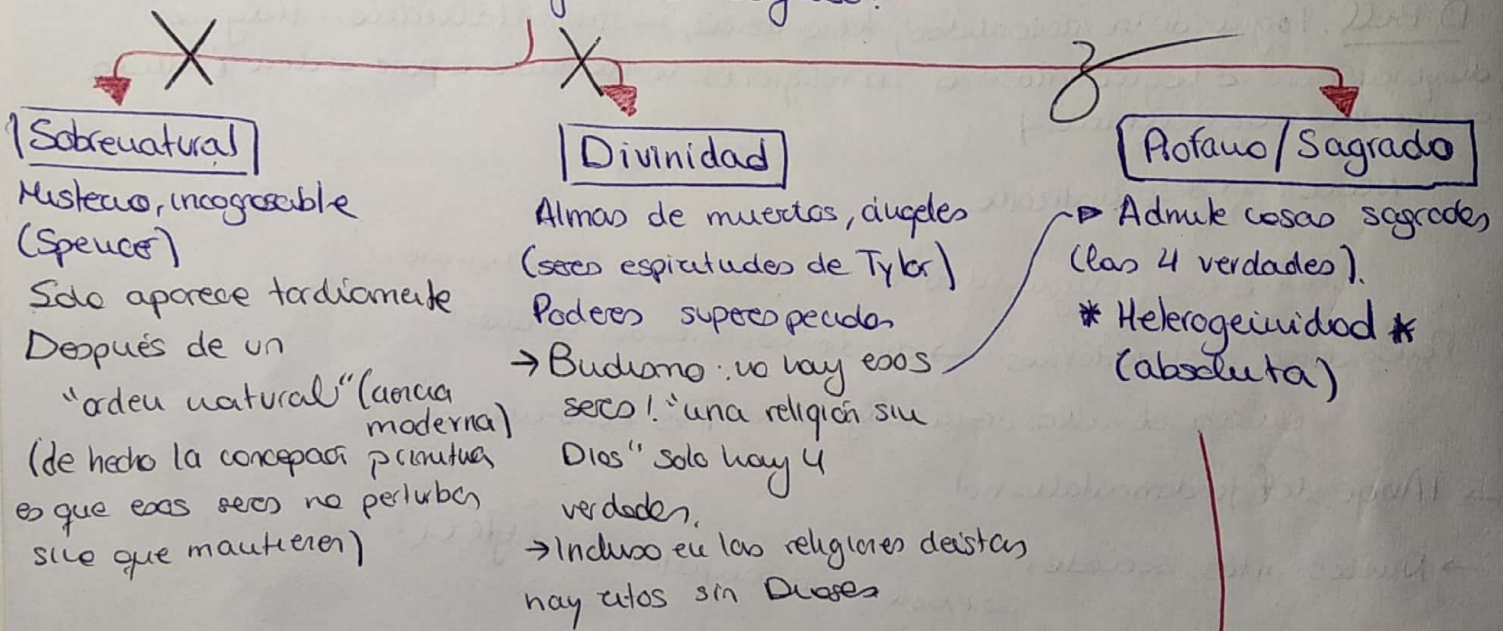
* "¿Qué encadenamiento de circunstancias lo condujo a que apareciera en Occidente, y sólo en Occidente, fenómenos culturales que se insertan en una dirección evolutiva de alcance y validez universal?"

→ Capitalismo como actividad racional, como freno a la codicia ilimitada, como reglas del juego



* Las formas elementales de la vida religiosa * Emile Durkheim

• ¿Cómo distinguir lo religioso? •



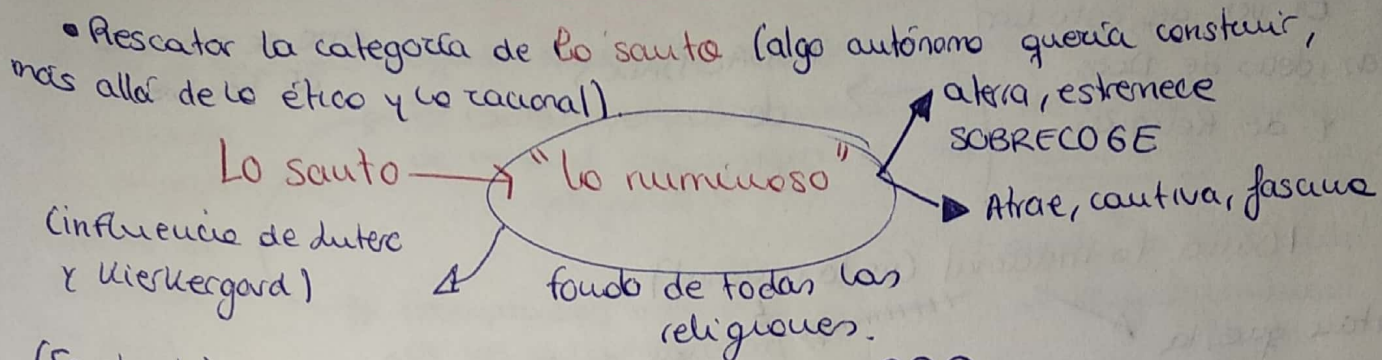
"Cuando cierto número de cosas sagradas mantienen entre sí relaciones de coordinación y subordinación, formando un sistema de esta índole, que no entra a su vez en ningún otro sistema del mismo género, entonces constituye una religión"

¿Magia vs Religión?
→ La magia no tiene como objeto vincular personas, el mago tiene una clientela, no una Iglesia

La Religión es **COLECTIVA!**

Rudolf Otto

Lo santo, lo racional y lo irracional en la Idea de Dios (1917)



(Feuerbach)
Bedürfnis (necesidad, indigencia, precariedad)

OTTO
Erlebnis (experiencia)
(vivencia)

UN HECHO OBJETIVO

¿Teología liberal? → A. von Harnack rechazó que la teología se abriera a religiones no cristianas. "El cristianismo no es tremendo ni fascinante"

¿Teología dialéctica? → K. Barth se centraba en el carácter escatológico. Rechazo a religiones no cristianas, para Barth el reto de religiones son proyectar (Feuerbach)

→ A pique el protestantismo. Crisis de la religión = guay de salud.

¿Influencias?

- Frazer & Reinhold von Franke → subjetivismo
- R. Seeberg → el estudio de la historia

* OTTO se abre al estudio de la música y del arte. ¡Vigés! Egipto, Israel, Tercera, Africa... Japón, China, India

* Obras

- 1894: Una obra de Schleiermacher (religión de corazón) Instituto sagrado
- 1901: Vida y obra de Jesús según la interpretación histórico-crítica kantiana
- 1909: La filosofía de la religión de Kant y Fichte y su aplicación a la teología [antología de lo santo]

"Lo santo" → a priori religioso!!
(lo numinoso) trasciende a las concreciones empíricas.
(contra Barth) → Significaría una exigencia de revelación, esta y una sería ni libre ni gratuita.

→ En Lo Santo le da un toque emocional, empírico y existencial
"no está antes de poner datos, nace gracias a ellas, NO DE ellos!"

• Hegel ya había detectado el causacion en la especulacion sobre la idea de Dios. (teología natural)

En vez de estudiar las ideas de Dios y de Religión

MODALIDADES de la experiencia religiosa

OTTO se acerca al hombre

¡Gana lo irracional (vs lo racional)

Evitan que la religión sea racionalismo

preservan de caer en el fanatismo.

(por esta armoniosa combinacion el cristianismo es superior)

!! Lo santo es inaccesible a la comprension por conceptos !!

INEFABLE

≠ Bondad Moral !!

Rechazo a la investigacion profana de la religión (no tener autenas para lo irracional)

• Ante lo numinoso → "sentimiento de creatura"

"una creatura que se hunde y auega en su propia nada"

"desaprece (la creatura) frente a aquel que está sobre todas las creaturas"

1º Sentimiento de dependencia

2º Es mi sentimiento

Respecto a lo NUMINOSO

3º Respecto a algo fuera de mí

(Aukro) (inefable)
Aniquilamiento del Yo!

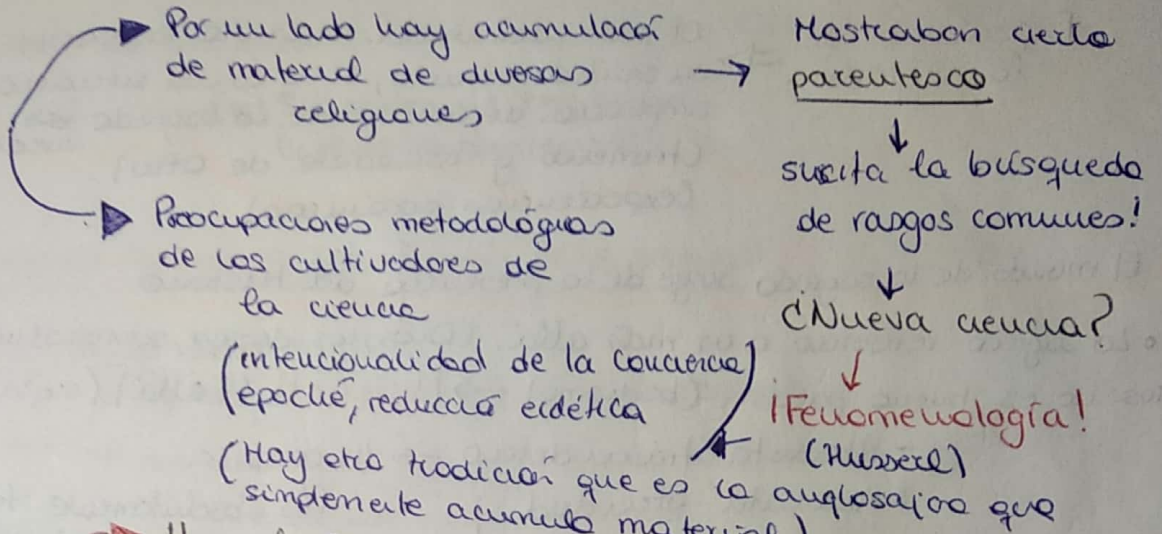
mysterium tremendum et fascinans

Se tiembla ante él y se desea!

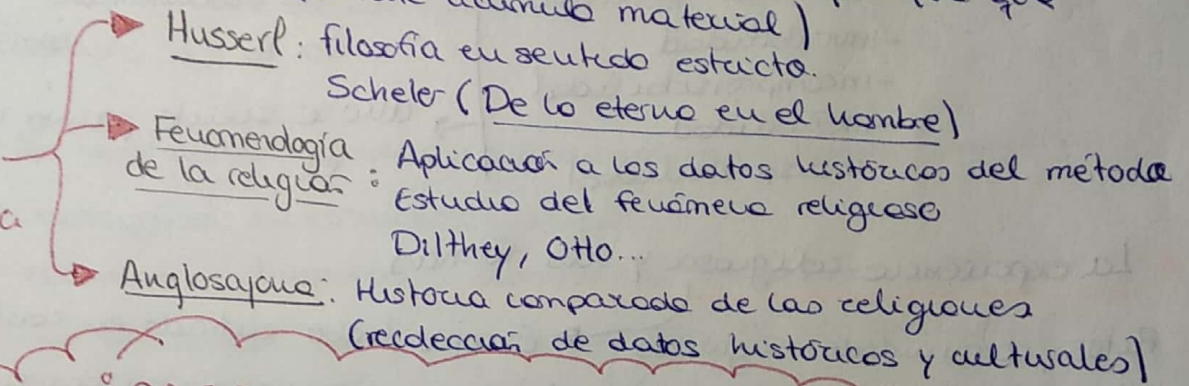
Feuonemología de la religión

- Estudio el fenómeno religioso. Nace en la mitología comparada de Muller.

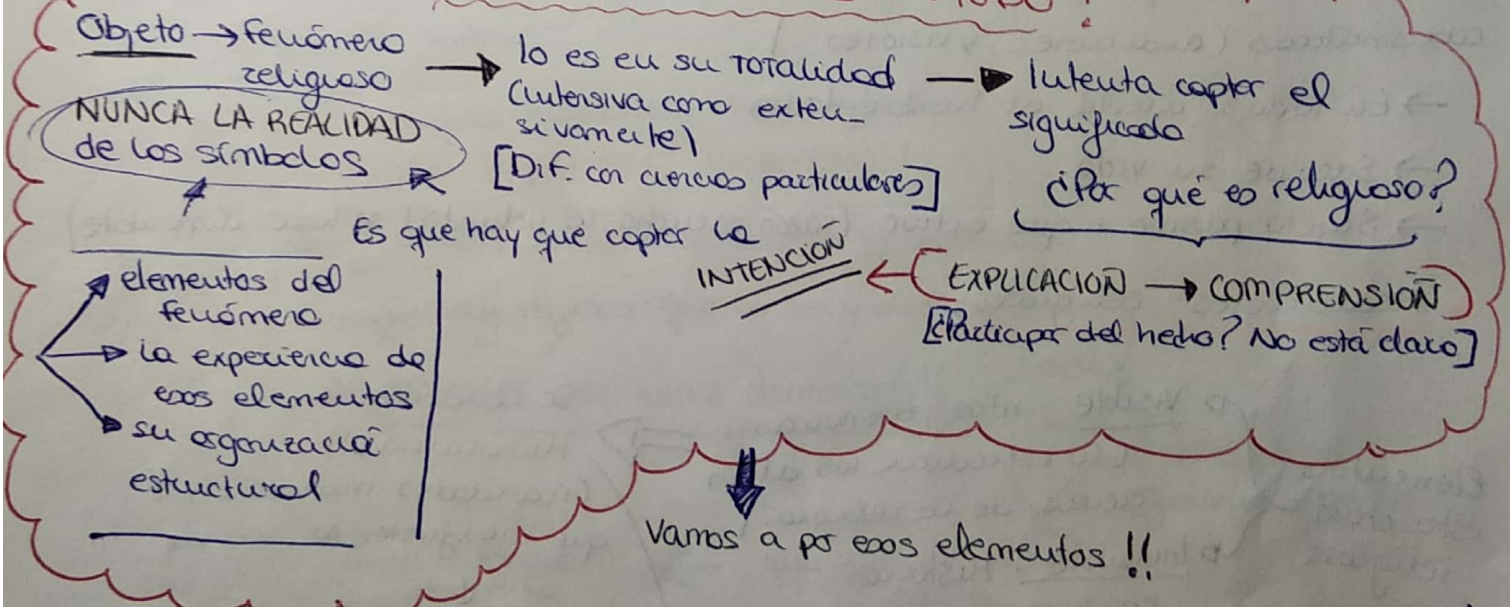
Feuonemología de la religión
Chatelet de la Saussure (1ª obra)



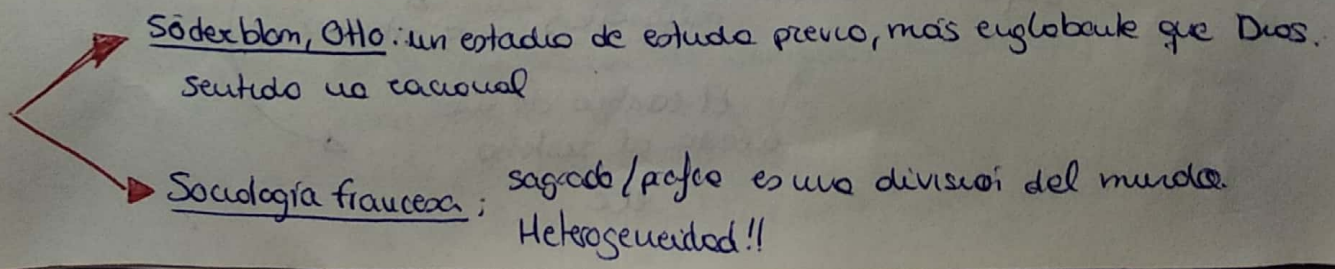
3 formas de entender la feuonemología



¡RASGOS PECULIARES MÉTODO!



● El mundo de lo sagrado: Rasgo común. 2 tradiciones de entenderlo (aunque para los dos es central)



• A lo sagrado no lo define sus objetos (que pueden variar) si no su atmósfera, su clima... (M. Eliade) El paso del umbral es una captiva de nivel existencial. Invade la totalidad de la vida, es único y está primariamente oculto.

Experiencia de lo sagrado ⇒ El paso del umbral no es una experiencia religiosa en sentido estricto, si no es una situación de apropiación de conciencia. Lo sagrado invade la vida. (terrores y fascinante de Otto). (Experiencias oceánicas)

• El mundo de lo sagrado surge de la presencia del Misterio:

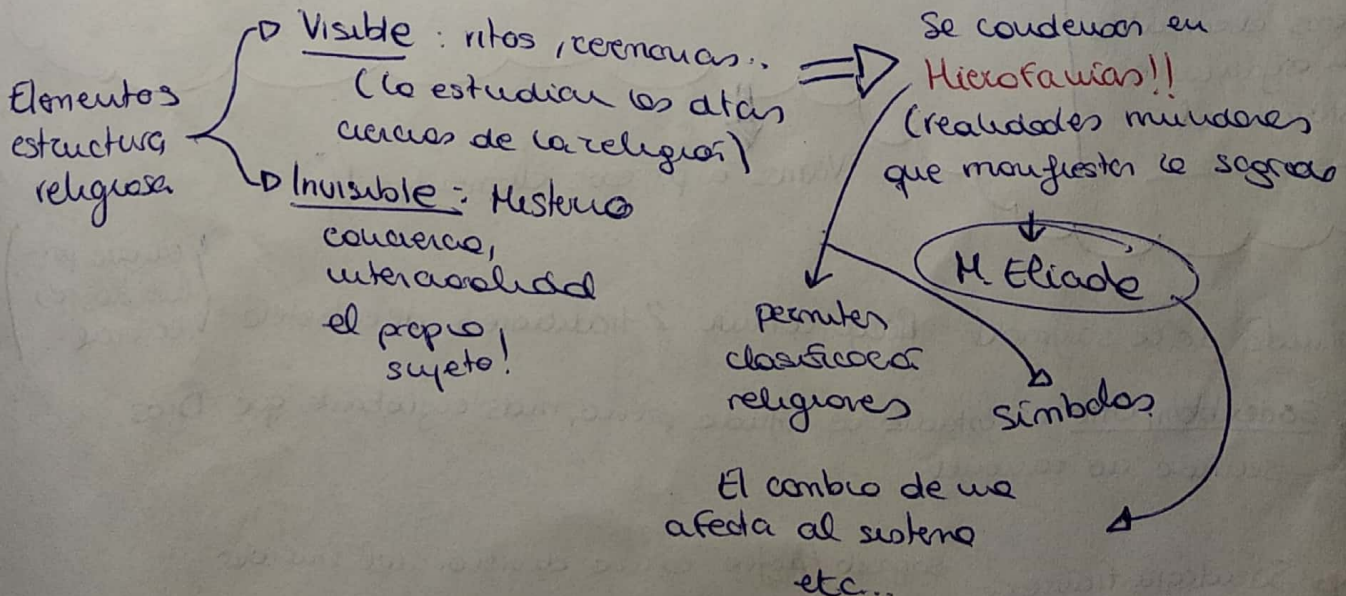
- Lo sagrado referencia a un más allá. (Dios, los dioses, sobrenatural)
 - Dios no es buena palabra (budismo) → **Misterio!!** (+allá) (supra) (ultra)
 - Absoluta trascendencia → tb cercanía
 - Absoluta otredad (lo absolutamente trascendente es tb "inmanente")
 - Invisibilidad
 - Incomprensibilidad
 - Inefabilidad
 - Indisponibilidad
- uno se siente pasivo ante él.

• La experiencia religiosa y sus formas

Ritos, comunidades sagradas. → Es creer haber entrado en contacto con "el misterio"; experiencias místicas, experiencias milagrosas o carismáticas (audiciones, y visiones...)

- En todas afecta al hombre-todo
- Sacude su vida
- Sujeto pasivo + que activo (razón escucha, la voluntad se hace disponible)

• Mediaciones religiosas:

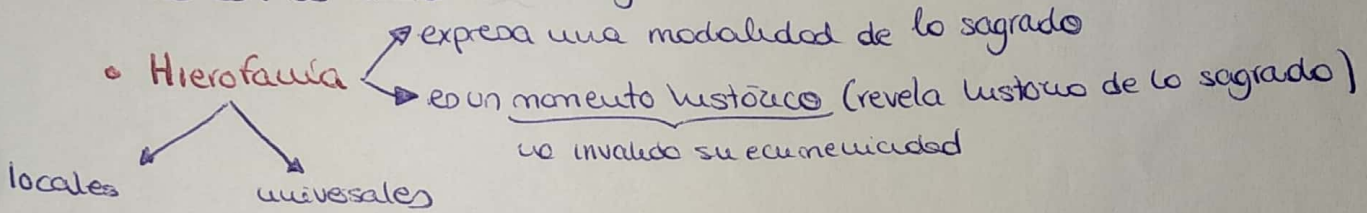


El fenómeno religioso debe referirse

- (i) el sujeto (ii) el objeto (iii) su relación (iv) mediaciones y encarnaciones de esa relación (v) funciones en la persona y sociedad (vi) Su orden de realidad (y el de los elementos)

Aproximaciones: estructura y morfología de lo sagrado M. Eliade

¿Cuáles son los límites de lo sagrado?



- Variedad de las hierofanías: no implican contradicciones. (son integrables y complementarias) * Son heterogéneas en estructura y origen

mitos ritos creencias, hechizos supersticiones relaciones místicas...
ii todas las hierofanías conducen a una teoría de la sacralidad!!

→ Una hierofanía activa supone que está presente el resto de hierofanías o modalidades del sistema

occidental → ve muchas hierofanías como infantilismo... (etnocentrismo)

¡TODO PUEDE SER HIEROFANÍA!

↓
¿Qué sentido tiene sagrado vs profano?

Aunque todos pueden serlo siempre hay objetos que lo son y otros que no!!

ADQUIERE UNA NUEVA DIMENSIÓN!!

← atrae asusta (erofanía) [manifestaciones de fuerza]

TABÚ!
(una diferencia ontológica) ← genera una prohibición a lo profano

Mauá no es ni universal ni impersonal!

→ La historia de las religiones es en gran parte la historia de la valorización y revalorización de estas hierofanías!!

(iddatúa es la conservación de antiguas hierofanías)

- 1) Lo sagrado es cualitativamente distinto del profano
- 2) Esta dialéctica es válida para todas las religiones
- 3) En ninguna parte hay hierofanías elementales (mauá) → Pero siempre están!!