

ADVERTENCIAS

Si está cursando otros estudios o tiene otra licenciatura, diga cuáles son, por favor.

EXAMEN

El examen constará de dos partes. En la primera, el alumno contestará a sólo uno de los dos temas propuestos. En la segunda, realizará un comentario del texto que se propone¹.

Parte 1ª

Tema 1.- Ética, derechos humanos y cosmopolitismo

Tema 2.- Ética y utopía

Parte 2ª

Si en nuestro libro del mundo leemos la descripción de un asesinato con todos los detalles físicos y psicológicos, la mera descripción de estos hechos no encerrará nada que podamos denominar una proposición *ética*. El asesinato estará en el mismo nivel que cualquier otro acontecimiento como, por ejemplo, la caída de una piedra. Ciertamente, la lectura de esta descripción puede causarnos dolor o rabia o cualquier otra emoción; también podríamos leer acerca del dolor o la rabia que este asesinato ha suscitado entre otra gente que tuvo conocimiento de él, pero serían simplemente hechos, hechos y hechos, y no ética.

L. Wittgenstein, *Conferencia sobre ética*

¹ El comentario puede estructurarlo de acuerdo con los siguientes apartados: 1) Resumen del contenido. 2) Análisis de los términos principales. 3) Relación con los problemas planteados en la obra, en la medida en que arroje luz sobre lo abordado en el texto. 4) Valoración crítica.

010102509

UNED	GRADO EN FILOSOFÍA		
	70011040 - ÉTICA II		
			ACORDEÓN
Junio 2018	25/05/2018 Hora de entrada: 15:53 Hora de salida: 17:53	Examen tipo: DESARROLLO	AULA1 Fila:9 Columna: 5
BARCELONA - Nou Barris - 073001		NACIONAL 1ª SEMANA	Hoja 1 de 2 (+1)
Material: Ninguno			

Es imprescindible entregar esta hoja para salir del aula
 NO ESCRIBA EN EL REVERSO DE ESTA HOJA

¿Desea obtener un certificado de asistencia?
 (Rellene el cuadro completamente)

Parte 2ª

El fragmento del texto corresponde a una transcripción de una conferencia de Wittgenstein, filósofo austriaco y matemático.

En el fragmento se trata la idea de la dimensión del lenguaje.

Wittgenstein habla de que la ética no forma parte de una dimensión distinta al lenguaje, podemos, como dice, describir distintos hechos, pero no

abarcamos la dimensión de la proposición ética ya que esta está en otro

nivel. Nuestro lenguaje es escaso y ambiguo, da pie a la mala interpretación de las premisas éticas, es por eso que Wittgenstein clasifica a la ética como algo "de otro mundo".

El lenguaje está al mismo nivel que las emociones, tiene esa dimensión

emocional capaz de transmitirnos diferentes sensaciones y emociones, emoción

harnos y ~~hacernos~~ hacernos empatizar en otros (es por esto por lo que se

refiere al "límite del mundo" como nuestra cotidianidad, la vida en sí

mismo que, supuestamente, no es producto de nadie, a diferencia de

la ética que forma parte de la creación humana para analizar la

maral.



25/05/2018

DNI:

CLAVE DE SESIÓN: ACORDEÓN

UNED

ESTUDIANTE:

ESTUDIOS: Grado en Filosofía

ASIGNATURA: 70011040 - ÉTICA II.

Wittgenstein diferencia entre dos esferas. la de "el libro del mundo" y la de la ética y está claro, que para él no son compatibles.

Es por eso por lo que propone un lenguaje propio para la ética, que debería ~~ser~~ ser producto del giro lingüístico y del que debería surgir

una metaética que se basara en el análisis objetivo del lenguaje.

Personalmente creo que Wittgenstein se centra demasiado en la ética del lenguaje así como en la perpetuación de ideas como "si no sabes no

hables", de hecho sus frases más ~~com~~ populares giran en torno a esta

idea. El lenguaje es importante porque es un reflejo de la realidad

socio-cultural y a través de su transformación podemos transformar la realidad,

no obstante, son estas ideas del "silencio por desconocimiento" que hacen que

las que habitualmente no tienen voz se la guarden. Es a partir de los

errores que aprendemos y desentramos.



Ética y utopía.

Utopía es el título de la novela ^{→ más relevante} de Tomás Moro, en la que se describe una sociedad "ideal", ~~con~~ utopía etimológicamente significaría no-lugar. Es a partir de la obra ^{desde donde} póstuma de Moro ~~cuando~~ se empieza a designar a los contraejemplarismos (no lugares) ideales con este nombre. Estos no-lugares, son lo que debería ser una sociedad ideal, donde ~~se~~ imperan las ideas idealistas que en el socialismo utópico se nos relevaban para luego convertirse en el socialismo científico.

Para Michel Foucault existen dos tipos de contraejemplarismos dentro de lo que denominamos heterotopías, es decir, el lugar dentro del lugar. Un ejemplarismo perteneciente al de la realidad material/cotidiana pero que se recorta para formar un lugar propio dentro de un marco de leyes propio.

En su estudio de las ~~heterotopías~~ ^{heterotopías}, Foucault se dedicó ~~a~~ ^a estudiar estos espacios propios donde la sociedad "recluta" a los individuos considerados anormales ~~se~~ ~~por~~ por su conducta, comportamiento, vivencia, propia.

Dió posteriormente el nombre de heterotopología a la ciencia que se dedicaba al estudio de estas heterotopías.

Para Foucault existen dos tipos de heterotopías:

Aquellas, que a veces formaban parte de las instituciones (gran atalaya para la observación de la sociedad) donde se recluta a los individuos que de algún modo no eran productivos para la sociedad en las ~~tres~~ ^{tres} instancias que esta usa para reproducirse y producir: ~~el~~ el juego, la familia y el trabajo. (Ejemplo

de este tipo de heterotopía serían las psicocéntricas, las cárceles, los centros

de menores, o los genocéntricos [Heterotopías de crisis]

Y otro tipo de heterotopías a las que llamó "heterotopías de desviaciones"

donde, como su nombre bien indica se destina a los individuos de forma

no-permanente, ejemplos de esto puede ser una luna de miel o ~~un~~

el ritual "tapu" por el que pasan las mujeres en una sociedad a pequeña

escala de la Polinesia cuando menstrúan: se las considera sagradas y se

las aparta de la colectividad.

Para Foucault los límites de la sociedad son los cuarentones donde se construyen

estos contraespaciales, estos límites ^{permanecen} ~~son~~ a la vez a la normalidad

y a la sociedad.

Utopía y heterotopía tienen en común ser un no lugar donde el individuo

proyecta unos ideales pero también se diferencian en la habitabilidad: mientras

las heterotopías son habitables la utopía, no lo es (abstracta).

La utilidad de la utopía es ser un punto de llegada, aunque realmente

siempre queda en el horizonte como un fin que sabemos que no podemos

alcanzar pero que nos ayuda a avanzar.