

Tiempo máximo: dos horas

**Material permitido:** el libro de texto sin anotaciones. Si se va a hacer comentario de libro, el libro del comentario sin papeles añadidos.

### **PREGUNTAS DE RESPUESTA BREVE:**

Debe esforzarse por responder en no más de diez líneas, para cada una, a las siguientes preguntas

1. Cuál es el segundo modo de articulación positiva entre la antropología filosófica y la cultural
2. ¿Por qué se puede hablar de “aparición trascendental en el caso de la filosofía?
3. ¿Cómo los otros de otras culturas se convierten en primitivos?
4. ¿Por qué la función ontológica de la antropología implica un compromiso moral?
5. Exponga las semejanzas —solo las semejanzas— entre la antropología pragmática de Kant y la antropología cultural
6. La psicología científica, para su investigación, prefiere animales a seres humanos, ¿por qué?
7. ¿Ve usted parecidos entre la teoría heideggeriana de la diferencia entre el animal y el humano y la orteguiana?

### **PREGUNTA DE RESPUESTA LARGA:**

Aplique al caso de una central nuclear las tres virtudes que teoriza Kant en su evaluación de las ciencias.

Como alternativa o complemento a esta pregunta puede hacer un comentario, como estime oportuno, a los libros Javier San Martín, *Fenomenología y Antropología*, LecTour-UNED, 2005, o *Para una superación del relativismo cultural*, Tecnos, 2009.

<p>Las preguntas breves valen cada una hasta 1 punto. Hay que sacar al menos un 3,5 en esas preguntas para aprobar haciendo la larga. La pregunta larga vale hasta un máximo de 3 puntos Si se usa el comentario, puede ser alternativa o complemento de la larga.</p>
--

010103089

UNED

GRADO EN FILOSOFÍA

70012022 - ANTROPOLOGÍA FILOSÓFICA I

ÉMBOLO

Febrero  
201823/01/2018  
Hora de entrada: 09:00  
Hora de salida: 11:00Examen tipo:  
DESARROLLOMAGNA  
Fila: 11  
Columna: 10

ELCHE - 011000

NACIONAL PRIMERA  
SEMANA

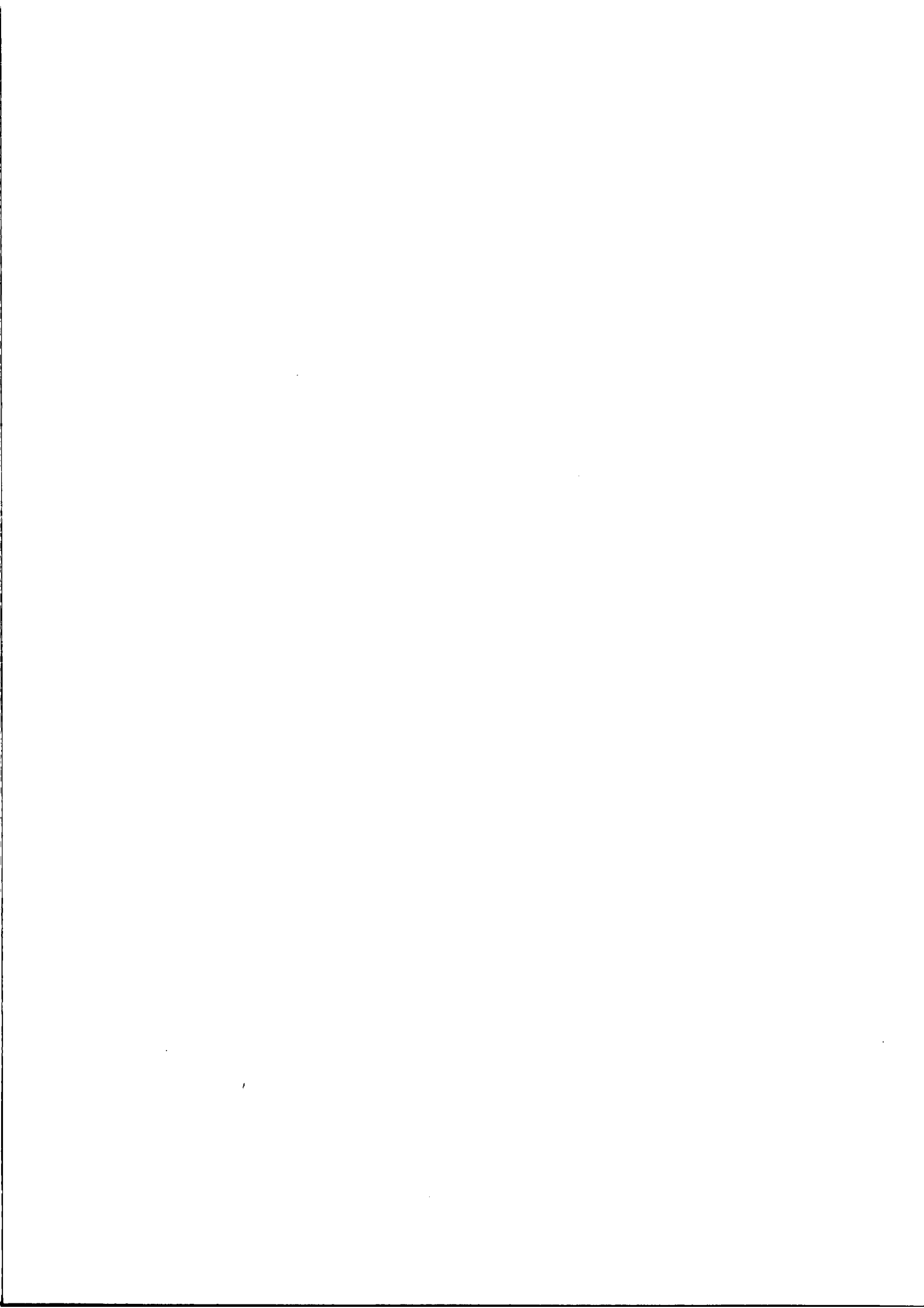
Hoja 1 de 2 (+1)

Material: El material escrito indicado en el examen

Es imprescindible entregar esta hoja para salir del aula  
NO ESCRIBA EN EL REVERSO DE ESTA HOJA¿Desea obtener un certificado de asistencia?  
(Rellene el cuadro completamente)

1. El segundo modo de articulación positiva entre estas dos ciencias gira entorno al sentido que ellas le dan a la vida humana. Si las ciencias humanas pueden reducir al humano, también es cierto que, al intentar establecer las configuraciones de su entorno cultural y social, recuperan el sentido del otro y, por ello, del humano como tal. Las comparaciones que la antropología cultural estudia se refieren necesariamente al humano porque se enfoca en todos los modelos de vida humana que se dan por la cultura.

2. Se puede hablar de la filosofía como "aparición trascendental" - como lo llamo Fink - porque existe el peligro (para la antropología filosófica y la filosofía misma) de presentarse como una ciencia más. Es decir, podría ser estudiada como un estudio como tantos otros, desvirtuando la capacidad que tiene de abarcar la totalidad de la vida humana y dotarla de sentido. Ambas cuestiones



pueden ser respondidas por la filosofía y concretamente por la antropología filosófica. Son problemas que, si no se consideran a la filosofía como ciencias completamente distintas, no se podrían responder.

3. Los otros se convierten en "primitivos" al considerarlos de un modo egocéntrico, es decir, desde la perspectiva condicionada de la propia cultura. En realidad, si otorgamos una valoración moral al hecho de una mayor o menor utilización práctica de la energía, resultaremos en considerar al otro como ~~un~~ inferior. Otro hecho relacionado es ~~se~~ el de valorar a los otros como nuestro pasado, tal como se hizo desde la visión historicista del siglo XIX. Así, al observar al otro como nuestro antepasado, retrasado en los avances tecnológicos, se lo valorará como "primitivo".

4. Esto sucede así por el método que utilizamos al hacer antropología filosófica, el cual consiste en un estudio reflexivo de los otros y de nosotros mismos. Lo cual implica un salir de sí mismo y reconocer al otro como igual, es decir, como otro humano.

los paradigmas de los cuales depende la antropología filosófica requieren el reconocimiento del OTRO para retornar a otorgar sentido y estudiar al yo, en su misitud particular.

5. En Kant la antropología pragmática ~~estudia~~ "lo que ~~la naturaleza ha hecho de nosotros~~ que nosotros hemos hecho de nosotros mismos", es decir los sentidos y configuraciones que los humanos desarrollamos y aprendemos gracias a la cultura. La antropología cultural estudia estas configuraciones y las compara entre culturas para llegar a la comprensión de lo común que hay entre ellas. Los métodos de ambas ciencias son equivalentes, porque ambas parten del conocimiento empírico, observativo y etnológico de los seres humanos y sus culturas. Finalmente, ambas ciencias también coinciden en su fin de utilizar tal conocimiento.

6. Como la psicología científica intenta estudiar los mecanismos de comportamiento animales, necesita prescindir de la condición trascendental y autorreflexiva del ser humano a la hora de estudiarlo. Para la psicología, el hombre es un ente animal más, que debe ser estudiado con los mismos paradigmas que otros animales. Pero como el humano no puede dejar de lado su actitud

23/01/2018	DNI:	CLAVE DE SESIÓN: ÉMBOLO
UNED	ESTUDIANTE:	[REDACTED]
	ESTUDIOS:	
	ASIGNATURA:	

filosofía de la vida, la psicología encuentra dificultades a la hora de distinguir entre comportamiento y conducta. Por ello, es más fácil y éticamente estudiar a los animales, que no tienen autorreflexión.

7. El concepto del animal como "embargado" en el mundo de Heidegger se parece al de "alterado" de Ortega en que en ambas concepciones de diferencias entre animal y el humano hacen relación a la limitación del comportamiento animal. El humano puede superar la barrera de los sentidos, lo cual es imposible para el mero animal, y plantearse autorreflexivamente el sentido de su vida a partir de la pregunta ¿qué soy? ¿qué es el hombre? Así, el humano no se caracteriza por su configuración del mundo (Heidegger) hecha a partir de sí mismo en un ensimismamiento (Ortega).

## PREGUNTA LARGA

Si pensamos en una central nuclear como imagen metafórica de la concepción de las ciencias hecha por Kant, podemos comprender mejor la idea

que subyace en el planteamiento kantiano, una idea eminentemente antropológico-filosófica.

Para Kant las ciencias se dividirían en cuatro grandes bloques que intentaban responder a las siguientes preguntas: ¿qué es lo que la naturaleza ha hecho de nosotros?; ¿qué hemos hecho de nosotros?; ¿qué podemos hacer?; y ¿qué debemos hacer? Las dos primeras preguntas pueden ser estudiadas por las ciencias empíricas. La primera engloba a las ciencias naturales, que otorgan un conocimiento experimental basado en la observación al hombre. Es decir, un conocimiento técnico. A estas ciencias les corresponde la virtud de la destreza.

La segunda pregunta es respondida por las ciencias humanas, las cuales - con el mismo método empírico que las naturales - estudian al hombre o a los humanos como un objeto en la naturaleza. Estas ciencias proporcionan al hombre una información necesaria para desenvolverse en el entorno que les rodea y por ello, tienen un carácter práctico. Kant les atribuye la virtud de la prudencia o perspicacia.

Sin embargo, Kant no se queda en los niveles

meramente naturales y empíricos, sino que indaga en el sentido mismo del sujeto que pregunta, el hombre mismo. Las dos últimas preguntas formuladas son respondidas por la filosofía, la ciencia o, mejor dicho, el saber propio del humano. Kant orienta toda su filosofía desde el sujeto trascendental, que resulta ser el hombre mismo.

Ahora bien, estas ideas se entendería mejor con una imagen. En este caso, utilizaremos la central nuclear. Aunque no seamos expertos, todos sabemos que esta 'fábrica' recibe material radiactivo, lo procesa y saca energía utilizable de este material procesado. Estas tres actividades básicas se pueden relacionar con las tres preguntas primeras de Kant y, consecuentemente, con las virtudes que él les atribuye a las ciencias correspondientes.

Siguiendo nuestra metáfora, podemos decir que la materia prima, los elementos radiactivos, tales como el uranio, son semejantes a las ciencias naturales porque



ambas cosas son esencialmente naturales o, mejor, dependen y están "embargadas" en lo natural. Así la destreza aplicada a lo que la naturaleza ha hecho de nosotros se relaciona con el material nuclear por su dependencia absoluta de la naturaleza.

Por otro lado, el proceso llevado a cabo en la central se relaciona con el conocimiento práctico resultante de las ciencias humanas en que ambas hacen referencia a medios para llegar a fines. En la central se utiliza la materia prima para conseguir energía así como con la perspicacia podemos saber cómo desenvolvernos en el mundo.

Finalmente, toda la orientación del proceso nuclear se debe a la búsqueda de energía nuclear, el fin de todo el proceso. Asimismo, la razón de todo el indagar humano, el saber mismo, tiene como es dotar de sentido la vida humana. Y esta es la función eminentemente filosófica, de los sabios, lo que otorga la Sabiduría. Así como de la central nuclear se consigue energía, del saber antropológico-filosófico conseguimos responder a las preguntas fundamentales que tienen como respuestas el destino del hombre como especie.