

Apellidos, Nombre: Rojas Martínez, Pablo

D.N.I.:

INTRODUCCIÓN A LA TEORÍA LITERARIA

PRIMERA EVALUACIÓN A DISTANCIA

CURSO 2017-2018

Esta prueba comprende los temas 1-6. Tienen de plazo para entregarla a través de la herramienta “Tareas” de la plataforma hasta el día 25 de marzo. Nombre el archivo (word o pdf) con sus apellidos y entréguela a través de la herramienta “Tareas”.

Comente el siguiente texto de la *Poética* de Aristóteles siguiendo las preguntas propuestas. Límitese a contestar en el espacio propuesto para ello (2 páginas). Puntuación máxima: 10 puntos.

Además, no es lo mismo la corrección de la política que la de la poética; ni la de otro arte, que la de la poética. En cuanto a la poética misma, su error puede ser de dos clases: uno consustancial a ella, y otro por accidente. Pues, si eligió bien su objeto, pero fracasó en la imitación a causa de su impotencia, el error es suyo; mas, si la elección no ha sido buena, sino que ha representado al caballo con las dos patas derechas adelantadas, o si el error se refiere a un arte particular, por ejemplo a la medicina o a otro arte, o si ha introducido en el poema cualquier clase de imposibles, no es consustancial a ella.

[Aristóteles, *Poética*, 1460b]

1.- Señale y explique los conceptos e ideas fundamentales de la teoría aristotélica que aparecen en este fragmento. (3 puntos)

En éste extracto de la “*Poética*” aparecen términos fundamentales de la teoría de Aristóteles. En orden de aparición *política, poética, arte, objeto, imitación o representado*.

De todos ellos el básico es el de *poética*. Con éste término Aristóteles se refiere, en éste caso, al arte de la poética o dicho de una manera más contemporánea al conjunto de textos que son productos del arte de la palabra. Desarrollando un poco más ésta definición, para Aristóteles la poética es un arte que utiliza un lenguaje especial, en prosa o verso, sistemático y que tiene unas reglas específicas como por ejemplo el situar un contexto, representar las cosas como deben de ser, etc). Además la poética es imitación, como todo arte. La mimesis, otro término aparecido aquí, la significa como propia de la naturaleza del hombre y placentera (catártica). Las normas que hacen que la imitación sea un arte creíble o verdadero son las de la verosimilitud, ya que la imitación artística se debe ajustar a nuestro pensamiento y no debe de ser contradictoria en el mundo creado, en definitiva debe de existir en el texto un realismo racional, donde todo está controlado por la razón. Y aquí es donde aparece la fábula como la que organiza la trama, el encadenamiento de los hechos para que todo cobre un sentido satisfactorio para nosotros como lectores/espectadores.

Siguiendo con otros términos aparecidos en el texto y que definen la posición de Aristóteles en el terreno de la poética es por ejemplo el *objeto* y como éste es *representado* es el objetivo del poeta. A la hora de representar/imitar el poeta deberá representar los objetos como eran o

son, o como se dice o se cree que son o como deben ser. Para ello el poeta hará uso de un lenguaje especial, como señalé más arriba, denominado elocución. Este lenguaje no es otro que el del uso de metáforas, analogías, apocopar o alargar palabras o incluso el modo de recitación.

Para finalizar con ésta parte en el texto se cita *política* que podríamos considerar también como otro arte. En él está tratado el uso del lenguaje de una manera un tanto diferente al de la poética. En la política tendríamos un acercamiento hacia lo que Aristóteles define en su "Retórica" como un pensamiento donde todo debe ser procurado mediante el lenguaje. Las diferencias entre el pensamiento en "Poética" y "Retórica" es que en la primera los efectos producidos por el lenguaje surgen o deben surgir de lo que se está representando mientras que en un discurso se debe buscar los efectos por medio de las palabras.

2.- Comente la relación de la literatura con otras artes o disciplinas tomando como punto de partida las ideas expuestas en el texto. (3 puntos)

Después de analizar las ideas fundamentales de la teoría aristotélica presentes en el texto vamos a continuar relacionando toda esta filosofía de la literatura con otras artes. Para ello comenzaremos situando la estética de este texto dentro de las teorías o corrientes clasistas. Estas teorías son aquellas que tratan como intrínseco en el arte la imitación de la naturaleza en cosas ficticias. Autores como Platón, Simónides de Ceos o el propio Aristóteles hacen una comparación sistemática entre las diferentes artes. Las comparaciones más primitivas se llevan a cabo entre la pintura y la poesía ("ut pictura poesis") donde lo principal consiste en la imitación verosímil. Un acercamiento un tanto más profundo a esto lo expone Aristóteles cuando diferencia entre las artes ya que los medios, los objetos o los modos empleados serán los elementos que hagan la diferencia a la hora de realizar la mimesis.

Aparte de las teorías estéticas clasistas que toman la base imitativa para su fundamento, existe una comparación diferente para tratar la literatura con las otras artes. Este punto de vista se acerca a la comparación atendiendo a préstamos o coincidencias temáticas que aparecen entre las artes.

Siguiendo esta teoría pueden establecerse cuatro vías diferentes de aproximación a la comparación. Primeramente la idea de que el texto literario describa una obra artística o desde otra perspectiva una obra literaria cuyo significado quede definido si lo comparamos con una obra artística determinada. Seguidamente podemos decir que existen textos literarios que interpreten las implicaciones de la pintura ya que es perfectamente posible que una obra plástica quede mejor explicada en un texto. En tercer lugar pueden existir formas lingüístico-literarias que se interpretan por formas pictóricas y formas artísticas que se explican mediante formas lingüístico-literarias. Finalmente podemos señalar que existirían problemas a la hora del análisis ya que no se tienen en cuenta, en los estudios comparativos, los diferentes medios de expresión que utilizan las diferentes artes.

Para cerrar este apartado diremos que no podemos negar que en todas las manifestaciones artísticas se conjugan diferentes artes en algún momento o que incluso un mismo sujeto o temática puede ser tratado por las diferentes manifestaciones artísticas.

3.- Según lo estudiado hasta la fecha (temas 1-6), reflexione sobre las relaciones entre literatura y realidad (4 puntos).

Personalmente creo acertadas las teorías expuestas por los autores marxistas en el sentido de que la realidad en una obra literaria debe expresar comportamientos o vicisitudes propias de la sociedad. Si bien es cierto que la psicología juega un importante papel a la hora de llevar a cabo estudios del proceso creador o incluso estudios psicológicos del escritor como individuo, es la sociedad la que por medio de la literatura se ve plenamente reflejada y nosotros somos los que

la percibimos como real.

No podemos obviar la influencia que ejerce tanto la sociedad en la literatura y viceversa. De ésta manera es cómo surge ése uso de los textos como un arma política, el poder controlar a la población por medio de manuales fundamentales es un claro ejemplo de cómo una serie de autores crean una realidad a partir de la literatura.

Volviendo a las teorías clasistas con las famosas imitaciones, podemos decir que incluso ellas intentan hacer la más fiel mimesis de la realidad, en la que la verosimilitud hacia objeto a imitar juega un papel fundamental en términos racionales. En este punto es interesante el avance que en el siglo XX se produce cuando el autor B Brecht señala al tomar a la literatura como realista (motivada por la realidad) pero además ser crítica, critica con la sociedad donde se enmarca para poder seguir avanzando en futuras mejoras.

Finalmente me gustaría señalar las acertadas consideraciones de los autores marxistas respecto al acto de reflejar el proceso histórico-social en la literatura realista. En éste punto creo que efectivamente la literatura debe por supuesto reflejar de una manera real la sociedad, teniendo en cuenta la perspectiva histórica de cada sociedad en cada época determinada y además introducir dosis de crítica a esta misma sociedad expuesta que no sirvan para otra cosa que para que la sociedad en su conjunto avance.