

Historia de la Filosofía Antigua I

El examen consta de dos partes. **Se debe responder a ambas partes:**

- 1) Una pregunta a escoger y contestar de entre estas tres cuestiones del temario:
 - a) Escuela de Elea: Jenófanes, Parménides, Zenón y Meliso.
 - b) Teología de Platón. El mundo sensible. La obra del Demiurgo.
 - c) Aristóteles. Filosofía primera y teología.

- 2) Un tema libre, de entre los contenidos del programa de la asignatura, en el que la alumna o el alumno podrá tener en cuenta las siguientes indicaciones de ayuda. Se trata de:
 - a) Formular el título de la pregunta.
 - b) Razonar la importancia filosófica de la temática elegida. Contestar a la pregunta señalando su estructura interna.
 - c) Referir la bibliografía concreta con la que la alumna o el alumno ha preparado esta parte de la asignatura, distinguiendo aquí dos apartados: c1) Textos originales del filósofo o filósofos elegidos. Y c2) Literatura crítica secundaria: por ejemplo, las historias de la filosofía consultadas o las monografías estudiadas, si fuera el caso.
 - d) Conviene, de cualquier modo, citar, a lo largo del ejercicio, ambos materiales: los textos fuente y la bibliografía académica recomendada.

Resulta innecesario recordar que toda praxis y todo escrito filosófico han de estar presididos por la claridad, racionalidad y talante crítico, que excluyen tanto las dogmáticas como las vaguedades o los meros tópicos.

Muchas gracias y buena suerte.

010102505
20244880

UNED	GRADO EN FILOSOFÍA		
	70011011 - HISTORIA DE LA FILOSOFÍA ANTIGUA I		
Febrero 2019	24/01/2019 Hora de entrada: 16:00 Hora de salida: 18:00		Examen tipo: DESARROLLO
	NACIONAL 1ª SEMANA		AULA1 Fila: 5 Columna: 4
CASTELLÓ-VILA-REAL - 057000			Hoja 1 de 2 (+1)
Material: Ninguno			

Es imprescindible entregar esta hoja para salir del aula
NO ESCRIBA EN EL REVERSO DE ESTA HOJA

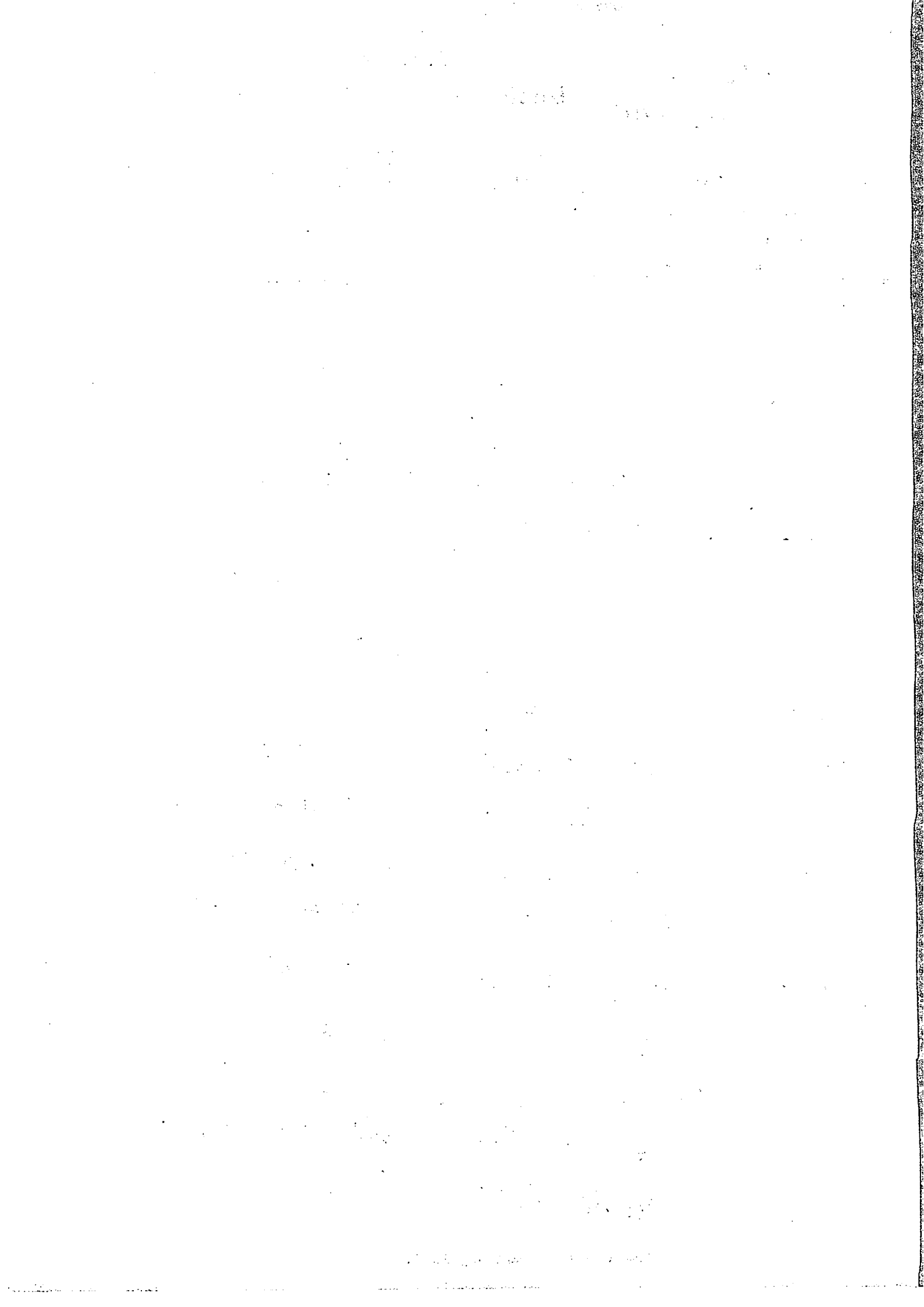
¿Desea obtener un certificado de asistencia?
(Rellene el cuadro completamente)

1ª Prueba:

a) Escuela de Elea: Jenófanes, Parménides, Zenón y Meliso

1. Jenófanes: nació en Colofón (Asia Menor), en el 580 a.c. pero tuvo que escapar por la invasión de los medos. Se considera el iniciador de la escuela de Elea. Vivió como rapsoda. Se considera por algunos el primer filósofo occidental de Occidente, aunque no está muy clara su idea. Es un crítico del antropomorfismo, afirmando que si "los caballos pudiesen representar, también representarían a los dioses como caballos". Pero, al mismo tiempo hallaba de diversos dioses y de demonios. Defendió que todo el conocimiento era relativo. Fue ascético y gran

2. Parménides: el más importante de las escuelas nació en Elea en el 530 a.c. Su obra es un poema sobre la Naturaleza que tiene 2 partes: en la primera habla del ser. En la segunda habla de la física.



ESTUDIA

UNED

ESTUDIOS: GRADO EN FILOSOFÍA

ASIGNATURA: 70011011 - HISTORIA DE LA FILOSOFÍA ANTIGUA I

1ª parte (antología): explica como el mismo Parménides iba en un carro, guiado por las brujas del Sol. Al llegar a una bifurcación, que separaba el día y la noche, la Intuidad le abre las puertas y llega a una diosa que le muestra 3 caminos:

- * la verdad, que el ser existe y es imposible que no exista
- * el error: que el no ser ^{no} existe y es necesario que no exista
- * la opinión: que el ser existe y no existe al mismo tiempo.

Muchos en este pasaje, pues, sus tres modos antológicos: la necesaria, lo posible / imposible y lo contingente.

Ante el ser, por tanto, pueden darse tres actitudes:

- a) El no ser existe: la conclusión es que el no-ser no existe y no puede desaparecer el ser.
- b) El ser existe y no existe: para ellos se ~~debe~~ debe. no dan el mantenimiento, pero el mantenimiento no es posible.

c) El ser existe: lo afirma Parménides, existe y es este ser único al que ~~se llama~~ se llama por la razón.

EPISTEMOLOGÍA: Parménides distinguirá entre conocimiento sensible y racional. El primero nos llevará al engaño, solo nos podemos fiar del racional.

EL SER DE PARMÉNIDES: este ser es único (principio básico para Parménides. Es eterno (no tiene principio ni final), imperecedero, entero, homogéneo, limitado, eterno.

Para Parménides ser y pensar es lo mismo, ya que solo se puede pensar lo que es, el ser. Así, ser y pensar es lo mismo, pero no es idéntico. En el ser todo es lo mismo, pero no es idéntico. Se introducirán así otras características ontológicas en Parménides: lo mismo, lo idéntico, lo semejante y lo otro.

2ª parte (física): mucho menos importante. Es una crítica a los conocimientos físicos de la época.

Así, la principal contribución de Parménides es este ser único y limitado. Se ha criticado mucho su teoría. Se pueden distinguir tres fases: abstracción, subjetivación e idealismo.

UNED

ESTUDIANTE: [REDACTED]

ESTUDIOS: FILOSOFÍA

ASIGNATURA: HISTORIA FILOSOFÍA ANTIGUA I

su pretendido realismo: pretén dejar por la zana a un ser inimitable, acaba tornándose idealismo, ya que a un ser ontológica y abstracta, le acaba dando características físicas (esférico, limitado, ...).

De todas maneras, su influencia en los filósofos posteriores es decisiva y llevó a la filosofía a un nivel diferente. Tiene una gran influencia en el mundo de las Ideas de Platón. Aristóteles nunca fue un admirador de la escuela eleática.

3. Zenón de Elea (Elea, 490 a.c.): dedicó su obra a defender el ser único y limitado de su maestro Parménides, sobre todo frente a los pitagóricos. Son celebres sus epigramas frente a la infinidad dividida de los pitagóricos. Algunos ejemplos:

Paradoja de Aquiles y la tortuga: si la tortuga corre con ventaja respecto a Aquiles, éste nunca la alcanzará, ya que ~~esta~~ debería recorrer un espacio dividido en infinitas partes.

Paradoja del estado: dos carros corriendo en ca-
muna contraria llevan una velocidad relativa entre
ellos pe es el doble de la pe vé un observador
pauva.

4. Pelusa de Soma: nauada hacia el 470 a.C. Celebre
por haber comandado (y ganado) una batalla contra
los atenienses. Afirmaba pe el ser era infinito

2ª pregunta:

Título: la orifi de la Teoría de las Ideas en Platón:
Parménides, Teeteto, Sofista.

1. Introducción: Platón nació en Atenas en 427 a.C.
Fue alumno de Cratilo (discípulo de Heráclito), pero
el maestro y amigo pe le influyó decisivamente fue
Sócrates. Precisamente la muerte de éste ~~en~~ (coligado a
beher cuenta en el 399) y la guerra del Peloponésico pre-
con dos hechos pe marcaron su vida y su obra.
La contribución más importante de Platón al mundo
de la filosofía es la "teoría de las Ideas". Según ésta
había dos mundos: el de las ideas y el sensible. Las
ideas se basaban en el ser-único de Parménides. El
mundo sensible en el manicomio de Heráclito.

24/01/2019	DNI: [REDACTED]	CLAVE DE SESIÓN: GATO
UNED	ESTUDIANTE: [REDACTED]	
	ESTUDIOS: FILOSOFÍA	
	ASIGNATURA: Hª FILOSOFIA ANTIGUA I	

Platón presentó su teoría principalmente en 4 obras: República, Banquete, Fedro y Fedro.

Esta teoría entró en crisis cuando intentó explicar cómo relacionar las ideas con los entes sensibles. Voy a intentar explicar esta crisis a través de tres de sus obras: Parménides, Sofista y Teeteto.

En la historia de la ciencia y la filosofía ha habido muchos ~~casos~~ casos en los que se han llegado a abismos irresolubles. Éstos se han solucionado a menudo recurriendo a divinidades. He elegido este tema porque conozco que es la primera vez en la historia, al menos de forma documentada, que esto ~~ocurre~~ ocurre.

2. Factores de la crisis:

* Platón basaba su mundo de las Ideas en el ser una-indivisible - limitado de Parménides.

* Sócrates de Leontini (Sofista) y sus críticas a este Parménides, ponían en peligro el mundo de las ideas de Platón. Sócrates ~~afirmaba~~ afirmaba que el ser podía ser o infinito o estar limitado por el no ~~ser~~ ser.

Si era infinito, tenía que ser divisible. Si estaba limitado por el no-ser ya no era único, eran 2. La pluralidad de ideas no podía explicarse según este ser eterno.

* Los temas de Zenón y Meliso llevaban a la necesidad de la existencia del no-ser. Como esto se consideraba una contradicción, concluían que el ser era infinito, volviendo a la opinión de Anaximandro.

* Precisamente estas ideas favorecían a la llamada "reducción sofista". Ésta entendía el ser-uno como un único ser infinito. La tradición presocrática y el poema de Parménides reclamaban otra interpretación de su ser.

* ~~Seguramente~~ Seguramente tuvo influencia en él Euclides, de la escuela Megárica, que modelaba rasgos de Parménides y Sócrates y pensaba que el conocimiento sensible no era fiable.

3. ~~Parménides~~ Parménides: primera obra en este periodo de crisis de las ideas de Platón. Su teoría más extendida es que ha una ruptura y comienza la auto-crítica. No es esto la opinión de Merleau que opina que: "... es una crítica al concepto de platónico y neoplatónico".

UNED

ESTUDIANTE: [REDACTED]

ESTUDIOS: FILOSOFÍA

ASIGNATURA: HISTORIA FILOSOFÍA ANTIGUA I

tenidos del platonismo, pero no el concepto de Platón..." Según el, es una continuación a posiciones a las que ya apuntaba en obras anteriores.

Hay tres partes en el Parménides. En la primera, Sócrates y Zenón (de Elea) conversan sobre la pluralidad. Sócrates concluye que la unidad del ser y la pluralidad no son contradictorios y que un sujeto incluso puede ser su contrario en momentos distintos.

En la segunda, Sócrates y Parménides tratan de relacionar el mundo sensible y el de las ideas. Se proponen dos opciones:

* *methexis* (participación): cada idea estaría entera en cada ente sensible en el que participa. Esto tendría el problema de que la idea sería única y múltiple a la vez (una por cada ente).

* *Mimemí* (imitación): se recurre a lo que Aristóteles denominó el "Terren Platón". Para cada relación Idea/ente se recibiría una idea por las relaciones. Estas ideas de relación tendrían al infinito.

En la tercera parte hablan Parménides y Aristóteles (no está claro quién es este Aristóteles). Hablan del ser y exploran 4 caminos: 1. Si el uno existe, ¿qué pasa con el uno? 2. Si el uno ~~no~~ existe, ¿qué pasa con lo demás? 3. Si el uno no existe, ¿qué pasa con el uno? 4. Si el uno no existe, ¿qué pasa con lo demás? Cada camino, además, se bifurca en dos: el uno es único e indivisible o el uno es un uno-todo divisible. Al final se llega una conclusión que, según Orígenes y Aristóteles, coincide con los planteamientos de Sócrates: que no se puede afirmar que el ser exista ni que no exista y no se puede afirmar que el no-ser exista ni que no exista. La teoría de las ideas, aunque, no se puede abandonar porque es necesario mantener la ciencia como algo fijo y, por tanto, la política.

4. Teeteto: se llega así a la segunda obra de la crisis, el Teeteto, en la que Platón trata de investigar sobre el saber y qué cambios se deberían hacer en su teoría de las ideas.

En todo el texto no se habla de la teoría de las ideas, la opinión más extendida es que así Platón

24/01/2019 UNED	DNI: [REDACTED]	CLAVE DE SESIÓN: GATO
	ESTUDIANTE: [REDACTED]	
	ESTUDIOS: HIST FILOSOFÍA	
	ASIGNATURA: HISTORIA FILOSOFÍA ANTIGUA I	

podía afirmar por su ella, no se podía explicar el conocimiento.

Se exploran tres caminos diferentes: el saber es percepción, el saber es opinión verdadera o el saber es opinión verdadera y logos (explicación).

Comienzan Sócrates y Teeteto (matemático, compañero de Platón) conversando sobre si el saber es percepción. Se llega a una prueba a Protágoras y a su afirmación "el hombre es medida de todas las cosas..." Concluyen que no todo hombre puede ser medida, pero acaba concediendo Sócrates que el hombre puede ser medida si ~~es~~ es sensible.

Siguen, con alguna participación de Teodoro (maestro de Teeteto y discípulo de Platón). Exploran si el saber es opinión verdadera. Y es en esta exploración, según ~~se~~ Orígenes, donde se llega a la verdadera conclusión, definiendo el saber como el juicio disyuntivo: entre los sofistas y los filósofos, entre el movimiento dialéctico de Parménides y el dialéctico de Heráclito. Un

punto medice. En esta segunda opción concluyen que el saber no puede ser juicio verdadero partiendo el ejemplo del juez: sin saber la verdad, sin tener el conocimiento, también puede dar una opinión verdadera.

Llegan entonces a la tercera opción: el saber es opinión verdadera y logos (explicación). Dan varias definiciones del logos, pero acaban llegando a redundancias que no pueden solucionar.

5. Sofista: se llega así al terreno del Sofista. En la primera parte el Extranjero de Elea (no está claro quien es), le da varias definiciones a Teeteto de que son los sofistas (todas ellas críticas): mercaderes, vendedores de conocimientos del alma, magos e ilusionistas...

Previamente con esta última definición y hablando de la ilusión, llegan a la parte ontológica del diálogo; en la que se conviene que el no ser, de alguna manera, existe (se comete el famoso "Paradigma de Parménides")

El ser para de ser uno al ser sinteni formado por el ser y el no ser. Este ser sinteni estaría constituido por cinco géneros: ser, movimiento, quietud, lo idéntico y lo diverso. Ser, movimiento y quietud están en la constitución de todo (también los entes sensibles tendrían quietud y movimiento).

24/01/2019 UNED	DNI: [REDACTED]	CLAVE DE SESIÓN: GATO
	ESTUDIANTE: [REDACTED]	
	ESTUDIOS: FILOSOFÍA	
	ASIGNATURA: HISTORIA FILOSOFÍA ANTIGUA I	

movimiento). lo idéntico (característica interna por la que cada cosa es homogénea) y lo diverso (característica externa por la que cada cosa es diferente al resto) permitirían a las ideas relacionarse.

Se introduce el concepto de potencia: capacidad de una cosa de devenir lo contrario (algo mojado es seco en potencia).

La dialéctica es considerada la mayor de las ciencias y ella permite clarificar y relacionar las ideas.

Platón no logra solucionar el problema (relacionar las ideas con los entes), pero inicia, ~~en~~ palabras de Ordoñez la: "investigación tecnológica de la mimesis (se acabará solucionando la mayor aporía de su filosofía).

6. Conclusiones:

Tras mostrar las dificultades de relacionar las ideas y los entes similares en el Parménides, Platón comienza a reflexionar ~~investigar~~ sobre el ser, pero sin llegar a conclusiones. Se pasa así al Teeteto en el que, por la vía de investigar qué es el saber, Platón consigue, por un lado

exploran ~~pe~~ el saber es opinión verdadera ~~en~~ el hombre
razonable y, por otro, ~~define~~ explorar ~~pe~~ el saber es ju-
cio, lo ~~pe~~ le lleva a ~~tiempo~~ ^{estudiar} el juicio verdadero
para diferenciarlo del falso. Se llega así al terreno del
sofista en el que, tras conceder que el no ser, de
alguna manera, existe, comienza una reordenación del
mundo de las ideas. Tras el Sofista, el filósofo atenien-
se, en palabras de ~~Plotino~~ Oríate, "abandonaré hasta el
Timeo la conspicua cuestión de la relación entre ideas
y entes".

Se da una paradoja curiosa en estas tres obras: Platón crí-
tica a los sofistas en todas ellas, sin embargo, acaba lle-
gando a posiciones muy cercanas a forjadas (Parménides)
y también, de alguna manera, a Protágoras (Teeteto, ~~crisis~~
aunque matiza ~~pe~~ todo el hombre razonable es medida).
~~de~~.

Por último, Platón en estas obras de crisis crítica y enfren-
ta a Heráclito y Parménides. Opone sus planteamientos y
sitúa la teoría de las ideas entre ambos.

Por lo tanto, Platón no podrá de momento solucionar su obis-
mo particular. Como suele ocurrir, recurrirá a una divi-
nidad, el Demiurgo, en su obra el Timeo. Después llegará
Aristóteles, su metafísica y su crítica a Platón.

UNED	24/01/2019	DNI: [REDACTED]	CLAVE DE SESIÓN: GATO
		ESTUDIANTE: B [REDACTED]	
		ESTUDIOS: FILOSOFÍA	
		ASIGNATURA: HISTORIA FILOSOFÍA ANTIGUA I	

F. Bibliografía:

G. Frede . Historia de la Filosofía . Volumen I (Grecia y Roma)

F. Marston : Historia de la Filosofía . Volumen I .

Teresa Ordoñez Zubla : Nacimiento de la Filosofía en Grecia . Viaje al inicio de Occidente .

Parménides . Diálogos VI . Biblioteca clásica Freda .

Tretero . Diálogos VI . Biblioteca clásica Freda .

Sofista . Diálogos VI . Biblioteca clásica Freda .

