

**Apellidos, Nombre:**

**D.N.I.:**

**Grado:** FILOSOFÍA

## INTRODUCCIÓN A LA TEORÍA LITERARIA

### PRIMERA EVALUACIÓN A DISTANCIA

CURSO 2018-2019

**Esta prueba comprende los temas 1-6. Tienen de plazo para entregarla a través de la herramienta “Tareas” de la plataforma hasta el día 24 de marzo. Nombre el archivo (word o pdf) con sus apellidos y entréguela a través de la herramienta “Tareas”.**

Comente el siguiente texto de la *Poética* de Aristóteles respondiendo para ello a las cuestiones que siguen. Limite la extensión de su respuesta a un máximo de 2 páginas. Puntuación máxima: 10 puntos.

*Parecen haber dado origen a la poética fundamentalmente dos causas, y ambas naturales. El imitar es connatural al hombre desde la niñez, y se diferencia de los demás animales en que es muy inclinado a la imitación y por la imitación adquiere sus primeros conocimientos, y también el que todos disfruten con las obras de imitación. Y es prueba de esto lo que sucede en la práctica; pues hay seres cuyo aspecto real nos molesta, pero nos gusta ver su imagen ejecutada con la mayor fidelidad posible, por ejemplo, figuras de los animales más repugnantes y de cadáveres. Y también es causa de esto que aprender agrada muchísimo no solo a los filósofos, sino igualmente a los demás, aunque lo compartan escasamente. Por eso, en efecto, disfrutan viendo las imágenes, pues sucede que, al contemplarlas, aprenden y deducen qué es cada cosa, por ejemplo, que este es aquel; pues, si uno no ha visto antes al retratado, no producirá placer como imitación, sino por la ejecución, o por el color, o por alguna causa semejante.*

[1448b]

1. Señale y explique los conceptos e ideas fundamentales de la teoría aristotélica que aparecen en este fragmento. (3 puntos)
2. Comente la relación de la literatura con otras artes tomando como punto de partida las ideas expuestas en el texto. (3 puntos)
3. Relacione las causas que menciona Aristóteles como origen de la poética con lo estudiado hasta la fecha (temas 1-6) (4 puntos).

### **1. Señale y explique los conceptos e ideas fundamentales de la teoría aristotélica que aparecen en este fragmento. (3 puntos).**

En este texto aparecen algunos de los rasgos de las definiciones estructurales de la literatura. Para Aristóteles, la poesía es una forma de imitación de las acciones humanas, ya sea en prosa o en verso (no resulta necesario el verso para que exista poesía [47b]). Pero esta imitación no debe reflejar lo que ha sucedido (esa labor corresponde al historiador [51a, 51b]), sino lo que puede suceder, siempre que sea verosímil y necesario (Aristóteles otorga gran importancia a la verosimilitud). Por tanto, la imitación poética no copia la realidad mecánicamente, sino que ésta es reorganizada en una fábula (argumento o composición de hechos [50a]).

Sin embargo, el aspecto más destacable del texto radica en el reflejo de dos de las funciones que cumple la poesía, las cuales derivan de la imitación: como medio de adquirir conocimientos, así como forma de disfrute o placer. A estas dos funciones habría que añadir el efecto catártico de la tragedia (49b) y el carácter filosófico de la poesía frente a la historia (51a, 51b).

Estas funciones aristotélicas conforman el precedente más remoto de la función de la literatura, considerada desde una perspectiva más moderna. Wellek y Warren relacionan la naturaleza y función de la literatura (“*la naturaleza de un objeto emana de su utilidad: es aquello para lo que sirve*”); para estos autores, la función de la literatura se expresa en los términos que Horacio recogió en su *Epístola ad Pisones*: “*Los poetas quieren o ser útiles o agradar o decir al mismo tiempo cosas no sólo agradables, sino útiles para la vida*”. Este postulado, propio de la teoría clásica, será continuado durante la época clasicista por Pinciano y Luzán (éste último distingue entre la utilidad y el deleite como funciones de la literatura, y dentro del deleite, entre dulzura y belleza). Sin embargo, consideramos que, pese a que Wellek y Warren sitúan los primeros términos conceptuales en Horacio, éstos ya se encuentran en la *Poética* de Aristóteles.

Ahora bien, en una simplificación de postulados, la literatura tiene dos funciones: placentera y doctrinal. Si bien hemos citado cuatro funciones aristotélicas, éstas podrían ser reconducidas a algunas de las categorías de Wellek y Warren, pues la función catártica resaltada por Aristóteles entraría dentro de la función placentera, así como el carácter filosófico se incardina en la función doctrinal.

### **2. Comente la relación de la literatura con otras artes tomando como punto de partida las ideas expuestas en el texto. (3 puntos)**

En este fragmento, Aristóteles no hace referencia a otras artes expresamente. Sin embargo, a lo largo de toda la *Poética*, alude continuamente a las artes y a su base común: la imitación, aspecto al que sí se refiere el texto. Ahora bien, las relaciones entre literatura y otras artes pueden estudiarse desde dos perspectivas: bien comparando extremos temático-formales, bien realizando un estudio sistemático y comparativo desde el marco de una teoría estética. Aunque el texto no resulta el más adecuado para comentar la relación entre las artes desde una perspectiva temática y formal, no sucede lo mismo con respecto a una caracterización sistemática de las artes dentro del marco de una teoría estética que las englobe.

Así, dentro de la teoría estética clásica, Platón ya considera que las artes comparten una base imitativa, lo cual fue abordado indirectamente por Simónides de Ceos y Plutarco. Esta base imitativa es reiterada por Aristóteles en su *Poética*, quien especifica que “*puesto que el poeta es imitador, lo mismo que un pintor o cualquier otro imaginero, necesariamente imitará siempre de una de las tres maneras posibles; pues o bien representará las cosas como eran o son, o bien como se dice o se cree que son, o bien como deben ser*” (60b). Ahora bien, pese a que las artes vienen a ser, en conjunto,

imitaciones, las diferencias entre ellas vendrán establecidas por los medios, objetos o modos con los que se imita (47a). Por su parte, Horacio compara al pintor y al poeta en su *Epistola ad Pisones* desde la perspectiva de la recepción de la obra (pictórica o literaria), para concluir que existen normas comunes a todas las artes.

Sin embargo, ya en el siglo XVIII con la estética moderna, Lessing (“*Laocoonte*”) se aleja del postulado horaciano, pues cada arte tiene una condición distinta, e incide en la diferencia de objeto entre las artes (objetos yuxtapuestos/cuerpos y objetos sucesivos/acciones), como ya hiciese Aristóteles. Es decir, las artes son distintas debido a su condición estética diferente.

En el siglo XX se vuelve a buscar la unión de las artes, sin abandonar el punto de vista de la estética; ello podrá abordarse según se conciba el arte como forma, expresión, comunicación o, volviendo al aspecto comentado, imitación. Es decir, el análisis comparativo se realizará desde distintas perspectivas o grupos, pero dentro del aspecto artificioso; en consecuencia, se extiende la panoplia de variables comparativas en el campo estético.

### **3. Relacione las causas que menciona Aristóteles como origen de la poética con lo estudiado hasta la fecha (temas 1-6) (4 puntos).**

En este fragmento de la *Poética*, Aristóteles se refiere a la existencia de “...*dos causas, y ambas naturales*” que han dado origen a la literatura, aunque aquí sólo aparezca recogida la imitación. En la obra, el estagirita señala *la armonía y el ritmo* (48b) como segunda causa. En consecuencia, las dos causas son, por un lado, la imitación y, por otro, la armonía y el ritmo.

Aristóteles sitúa, por tanto, el origen de la literatura (y de las artes, en general), en el carácter connatural del hombre; es decir, está en su naturaleza imitar con un doble objetivo: aprender (adquirir primeros conocimientos) y disfrutar. Pero esa imitación no implica un espejo de la realidad, sino que debe ser verosímil, pues al poeta le corresponde contar lo que podría suceder, no lo que ha sucedido.

Esta concepción de la imitación/imagen como origen de la poesía se ha mantenido a lo largo de la historia, si bien con distintos matices, sobre todo en los siglos XIX y XX, al abordarse la literatura desde unas perspectivas psicológica y sociológica. Respecto de la primera, Freud, como exponente más destacado, propone indirectamente que el origen de la poética se halla también en la imitación, pero como necesidad de satisfacer un deseo. Así, Freud señala que el inicio del proceso creador se desencadena a través de un suceso actual, que *despierta en el poeta el recuerdo de un suceso anterior [...], y de éste parte entonces el deseo, que le crea satisfacción en la obra poética, la cual deja ver elementos tanto de la ocasión reciente como del antiguo recuerdo*. Según Freud, podríamos considerar que cada poeta inicia su proceso creador a partir de un hecho concreto actual que le retrotrae a uno anterior, como una ‘magdalena de Proust’. Pero Freud no busca representar una realidad, sino colmar un deseo insatisfecho, *una rectificación de la realidad insatisfactoria*. Por tanto, no es una imagen real y fidedigna de algo que ha sucedido, sino de cómo debería haber sucedido, creándose por tanto una fantasía (recordemos que Aristóteles ya señala como una manera de imitación la representación de un hecho como debería haber sucedido [60b]).

Desde una perspectiva sociológica, la poesía nace de la propia sociedad como ‘punto de partida’ (crítica sociológica). El poeta debe imitar la realidad social, y en algunos casos deberá trascender esa función para convertirse en un arma política, como se deduce de Engels y Marx. Sin embargo, es Lukács quien plantea una completa y sistemática teoría marxista de la literatura, el cual considera que el arte debe trascender la imitación para convertirse en un reflejo realista (y no tanto verosímil) de la sociedad.

Si bien hemos mencionado la imitación como causa de origen, no debemos olvidar la armonía y el ritmo, que identificamos con el lenguaje (Aristóteles habla de *lenguaje sazonado* como aquél que *tiene ritmo, armonía y canto* [49b]). Para Luzán, la función delectable viene de la belleza y dulzura del lenguaje poético. Ahora bien, este elemento será dominante desde el siglo XVIII (romanticismo alemán y el nacimiento de la estética), adquiriendo gran importancia en las teorías formalistas rusas (la forma es la que consideremos el arte como tal, incluida la literatura). A este respecto formalista, sobre todo teniendo en cuenta preeminencia que le otorgan algunas corrientes del siglo XX, llama poderosamente la atención la consideración que realiza Sartre, quien relega al lenguaje una posición secundaria, en el sentido que lo importante es el tema a tratar (*sobre la forma no hay nada que decir por adelantado y nosotros no hemos dicho nada: cada uno inventa la suya y se juzga después*).