

Duración de la prueba: 120 minutos. NO SE PERMITE MATERIAL AUXILIAR. Conteste a **las tres preguntas** propuestas, haciendo uso de una extensión **máxima de dos folios (3 caras)** para el conjunto del examen.

1. Sintetiza las principales teorías sobre la evolución del Estado, siguiendo a Ted. C. Lewellen.
2. Señala la relación entre los diferentes tipos de matrimonios plurales y las estrategias de supervivencia y acceso a los recursos.
3. Siguiendo el caso analizado por Carol Stack en los guetos negros de EE.UU en los años 70, define en qué consiste una red doméstica y algunas de las estrategias de supervivencia según roles sexuales que se practican en ese contexto.

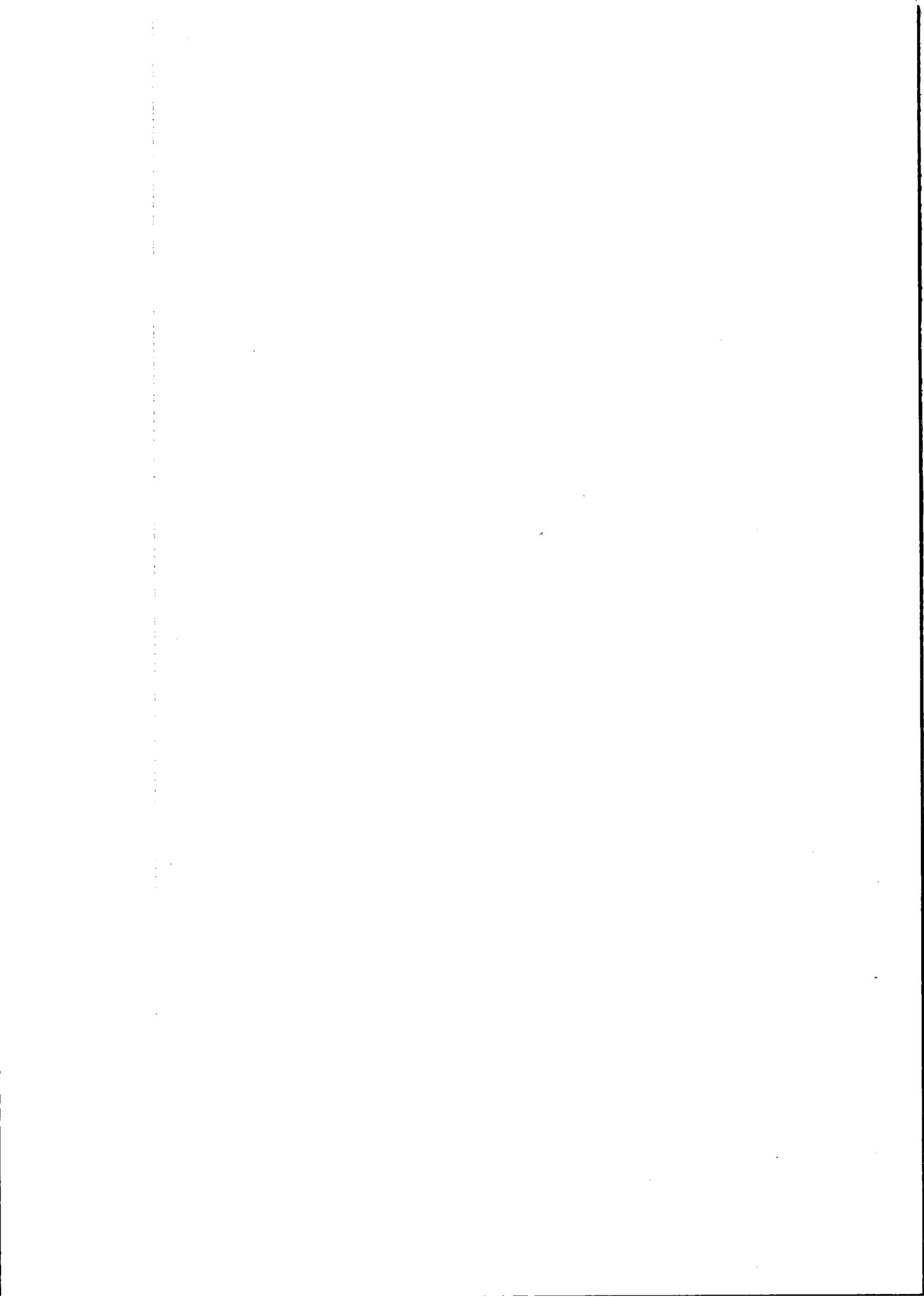
UNED	GRADO EN FILOSOFÍA		
	70901029 - ANTROPOLOGÍA SOCIAL II		
			ECUACIÓN
Junio 2019	07/06/2019 Hora de entrada: 11:28 Hora de salida: 13:28	Examen tipo: DESARROLLO	SALÓN Fila: 23 Columna: 8
ASTURIAS - 046000		NACIONAL-U.E. 2ª SEMANA	Hoja 1 de 2 (+1)
Material: Ninguno			

Es imprescindible entregar esta hoja para salir del aula  
 NO ESCRIBA EN EL REVERSO DE ESTA HOJA  
 NO USE LÁPIZ NI TÍPEX. Utilice bolígrafo negro o azul.

¿Desea obtener un certificado de asistencia?  
 (Rellene el cuadro completamente)

① Ted C. Lewellen plantea las distintas teorías que han ido surgiendo en búsqueda a la explicación del origen del Estado y que tratan de encontrar las causas de la formación de los Estados con organizaciones y funciones similares en sociedades que no habrían estado en contacto alguno; como se originan a aquellas ciudades Estado originarias que fueron semillas de las actuales naciones Estado. Se distinguen en un principio esos Estados prístinos o primitivos de los posteriores. En la actualidad, a efectos de estudio, no se tiene en cuenta esa diferencia. Entre las distintas teorías que destaca TC. Lewellen están las siguientes:

- Teoría del Conflicto interno. Aquella teoría que defiende que el origen del Estado está en la lucha de clases. Formulada por Engels a partir de las teorías formuladas por el antropólogo evolucionista Morgan y que desarrolla ideas expuestas originariamente por Marx. Considera que el origen del Estado se encuentra en el proceso relacionado con la creación de la propiedad privada, la diferencia de clases y los intereses capitalistas de las élites de concentrar el poder, concentración que deriva en los Estados. Si bien su teoría es muy interesante por la que antecede y desarrolla lo cierto es que no explica el origen de los Estados en aquellas sociedades donde no existía el capitalismo. En ese sentido Elman Service si desarrolla acertadamente la relación entre la estratificación socioeconómica y el desarrollo o el origen del Estado.
- Teoría del conflicto externo: Expone que la formación de los Estados obedece a las guerras y a "la sangre" que provocan la concentración de poder necesaria para el origen del Estado. Entre sus defensores está el antropólogo Spencer y entre sus críticas se rearguyen que lo mismo tiene (la guerra) la capacidad de concentrar como de disipar. Aporta F. Carneiro un matiz a su teoría señalando que solo sería causa de concentración cuando las sociedades estuvieran acotadas física o socialmente (en espacios de los que no pudieran huir) rodeadas de tribus guerreras por ejemplo.
- Teoría de la canalización hidráulica. Formulada inicialmente por Steward acerca del origen del Estado con la implantación de los sistemas de irrigación por los efectos que conllevarían en las sociedades. Se critica esta teoría porque no siempre generan Estados y hay Estados que se forman con sistemas de irrigación rudimentarios.
- Teoría de la densidad demográfica. Siempre fue aceptada es teoría que vincula el incremento de la densidad demográfica con la formación de los Estados. Se dan enfoques diferentes por ejemplo en Bozeman y en Marvin Harris que ponen la atención en factores diferentes: la primera en la densidad de la población y el segundo en el agotamiento de los recursos.
- Institucionalización del Liderazgo. Teoría formulada por Elman Service que defiende que el liderazgo es algo innato e inherente a las sociedades y la formación de los Estados en una continuidad en esa tendencia innata derivada de dotar de carácter permanente a dicho liderazgo.
- Finalmente, la Teoría de los sistemas. Es raro que hoy en día se defienda una única causa como la determinante de la evolución de los Estados y son varias las teorías que plantean una interacción entre factores varios que a partir de un elemento desencadenante todos interaccionan unos con otros de forma diferenciada según las características propias en las que se encuentran las sociedades.



UNED

ESTUDIOS: GRADO EN FILOSOFÍA

ASIGNATURA: 70901029 - ANTROPOLOGÍA SOCIAL II

Uno de los estudios transculturales más relevantes de los últimos tiempos ha sido el que lleva por título "Early State" que concluye aspectos interesantes tales como que hay dos prerrequisitos necesarios para la formación de los Estados (una economía con capacidad para generar excedente y una estratificación socioeconómica) y señala 4 factores causales: guerra o posibilidad de ella, conquista, incremento de la densidad demográfica y contacto con Estados preexistentes.

- ② Los matrimonios plurales constituyen uno de los ejemplos de por qué no es válida una definición universal de matrimonio como "unión entre un hombre y una mujer de modo que los hijos son considerados descendencia legítima de ambos". No es válida por varias razones (se permiten matrimonios homosexuales, distintos tipos de uniones legales, ...) y entre ellas que hay sociedades en las que es legal el matrimonio plural. Interesa diferenciar que sea legal y esté permitido del hecho de que realmente se contrajeran este tipo de matrimonios porque son muchas las veces en la que no es posible por las proporciones de igualdad entre hombres y mujeres. No obstante sí se dan casos de poliginia (contrar matrimonio con <sup>o más de una</sup> varias mujeres) y de poliandria (con varios hombres) y en ambos casos este tipo de matrimonios suelen estar asociados a <sup>o más de uno</sup> estrategias de supervivencia y de acceso a recursos limitados o de poder político. Vamos a analizar ejemplos.

La poliginia es más habitual que la poliandria y suelen ser variadas las causas por las que se opta por este tipo de matrimonios.

- Sociedades en las que la tendencia es a contraer matrimonios con mucha diferencia de edad (hombres mayores) que provocan a la larga situación de muchas viudas y se opta por matrimonios plurales para poder acceder a recursos y mantener a esas familias. (Betsileo de Madagascar)
- "Heredar" la viuda de un hermano como expresión de una alianza duradera entre familias que constituyen estrategias adaptantes cuando los recursos son limitados. Las alianzas duraderas garantizan ampliación de la red de recursos disponibles y de protección. El levirato protege y garantiza esa alianza.
- Matrimonios plurales como estrategia política. Por ejemplo el rey de Buganda contraía matrimonio en cada uno de los lugares de su reino para tener esposa con representación en cada uno de los clanes.
- Matrimonios con varias mujeres porque la primera de ellas pide ayuda en la casa. El estatus de la primera no es el mismo que en el resto de los casos.

Igualmente hay sociedades donde está admitida la poliandria

- Cuando los hombres están muy ausentes de sus hogares ya sea por motivos de guerra, comercio o estrategia adaptante (~~comercio~~ casa, pastoreo ...)
- Las mujeres contraen matrimonio con varios hombres.
- Los matrimonios con hermanos (tratemales) como estrategia para evitar repartos de tierra excesivos que derivarían en la ruina de una familia o grupo.

③ Carol Stack. estudia las condiciones socioeconómicas y la organización sociofamiliar en guetos negros de EEUU en los años 70 de forma diferente a como se había hecho en estudios anteriores de los que señala que estaban centrados principalmente en los hombres, estaban cargados de estereotipos y de simplismos y prejuicios que elevaba a concluir que se trataba de comunidades en las que los padres estaban ausentes y las madres eran figuras matriarcales dominantes. A diferencia de esos estudios anteriores Carol Stack se centra en la figura de las mujeres de las que descubre su autoridad y su independencia y se encuentra con padres presentes. Las conclusiones de su estudio las agrupa en torno a tres temas

A) Las redes domésticas. Describe una organización sociofamiliar diferente de la familia nuclear que son las redes domésticas: agrupaciones numerosas de personas normalmente emparentadas por razón de los hijos aunque también por razones de matrimonio y de amistad. Grupos de personas que se relacionan y fijan una red de cooperación para la organización familiar y cotidiana.

C) Por qué se forman estas redes domésticas y por qué no funciona la familia nuclear? Carol Stack explica que las razones principales son económicas, están asociadas a la falta de recursos económicos por el elevado desempleo de los hombres y por la insuficiencia de las pensiones y ayudas familiares que además abocan a las mujeres a vivir solas con sus hijos (forma de acceder a las ayudas). Esa escasez de recursos hacen necesario ampliar las redes de apoyos económicos y familiares como estrategia de adaptación a la pobreza.

Se caracterizan esas redes por ser extremadamente fuertes y estables en el tiempo. B) ROLES DE LAS MUJERES. En esa forma de organización sociofamiliar las mujeres ejercen la autoridad, son independientes y proclaman su independencia, forjan la creación de dichas redes y además luchan por mantenerlas y ampliarlas. No dudan en sacrificar sus relaciones personales de pareja o matrimonio si estas ponen en peligro el mantenimiento de la red de recursos.

C) Roles de los hombres. A diferencia de estudios anteriores en los guetos de las comunidades negras. Carol Stack no describe a un hombre ausente sino presente. Reconoce a sus hijos aunque su papel económico, de contribución económica es limitado. Sus parientes (principalmente las hermanas y la madre) se comprometen al cuidado de esos hijos formando parte de las redes domésticas. La mayoría de las mujeres perciben a los padres de los hijos como amigos con los que se puede contar y que ejercen una paternidad compartida con el resto de parientes o las parejas de la mujer de sus hijos.

D) Descubre estrategias complementarias de supervivencia de la red doméstica como el control social que se ejerce sobre las nuevas parejas de las mujeres que forman parte de la red doméstica a las que no dudan en "echar" cuando perciben que suponen amenaza para la supervivencia de la red doméstica o para la consecución de recursos económicos para dicha red. El matrimonio no está bien visto en estas comunidades porque suelen suponer una amenaza para la supervivencia de las redes domésticas.