

Historia de la Filosofía Antigua I

El examen consta de dos partes. Se debe responder a ambas partes:

- 1) Una pregunta a escoger y contestar de entre estas tres cuestiones del temario:
 - a) Los filósofos pluralistas: Empédocles y Anaxágoras. Demócrito y Leucipo.
 - b) Platón: Ética y política.
 - c) Aristóteles: Biología y antropología.

- 2) Un tema libre, de entre los contenidos del programa de la asignatura, en el que la alumna o el alumno podrá tener en cuenta las siguientes indicaciones de ayuda. Se trata de:
 - a) Formular el título de la pregunta.
 - b) Razonar la importancia filosófica de la temática elegida. Contestar a la pregunta señalando su estructura interna.
 - c) Referir la bibliografía concreta con la que la alumna o el alumno ha preparado esta parte de la asignatura, distinguiendo aquí dos apartados: c1) Textos originales del filósofo o filósofos elegidos. Y c2) Literatura crítica secundaria: por ejemplo, las historias de la filosofía consultadas o las monografías estudiadas, si fuera el caso.
 - d) Conviene, de cualquier modo, citar, a lo largo del ejercicio, ambos materiales: los textos fuente y la bibliografía académica recomendada.

Resulta innecesario recordar que toda *práxis* y todo escrito filosófico han de estar presididos por la claridad, racionalidad y talante crítico, que excluyen tanto las dogmáticas como las vaguedades o los meros tópicos.

Muchas gracias y buena suerte.

Es imprescindible entregar esta hoja para salir del aula
NO ESCRIBA EN EL REVERSO DE ESTA HOJA
NO USE LÁPIZ NI TÍPEX. Utilice bolígrafo negro o azul.

¿Desea obtener un certificado de asistencia?
(Rellene el cuadro completamente)

3) Parménides, o la relación "aporística" entre el mundo ideal y el mundo sensible

No cabe duda de la importancia de Platón en la historia de la filosofía, cuya teoría de las Ideas constituye el eje vertebral de su pensamiento. Ahora bien, tiene una radical importancia conocer cómo se relacionan las Ideas con las cosas particulares, y ello será principalmente mediante la "methexis" (o participación) y la "mimésis" (o imitación). Esto es lo que aborda precisamente en su diálogo Parménides.

I. Platón: contexto e influencia

II. Teoría de las Ideas

III. Parménides:
 3) Causas de su existencia
 3) Estructura
 3) Aporías

IV. A modo de conclusión

V. Fuentes y bibliografía.

I. Platón, nacido en el 429 a.C. en Atenas, constituye es uno de los filósofos más importantes de la historia y que marcará los contornos por los que está transcurrida, tal como dijo Emilio Cledó. ~~Esta~~ Si esta es la primera gran obra filosófica que conservamos, a través de sus diálogos, en los cuales expuso su pensamiento, si bien no de forma sistemática. Abordó numerosas temas en su obra, pero sobre todo ella se aprecia una aspiración a intentar captar una realidad fija e inmutable.

No obstante, el pensamiento de Platón es tan original como se lo permiten sus influencias: moviéndose de Heráclito, moviéndose estético de Parménides, pluralismo pitagórico o, lo más importante, su maestro Sócrates. II El eje vertebral de su pensamiento es la teoría de las Ideas. Platón registra una transformación respecto de Sócrates, quien aspiraba a establecer unos conceptos universales sobre lo particular o contingente; pero esos conceptos universales tenían un valor mental, abstracto. Sin embargo, Platón va más allá otorgándoles



un valor ontológico, por lo que esos conceptos se producen en verdaderas realidades ontológicas, subsistentes, inmutables, eternas y que están en un mundo superior y eterno e invisible (mundo Ideal); este mundo ideal se contrapone al mundo sensible, de entidades particulares, contingentes, visibles, mutables. De esta manera la realidad queda duplicada en dos mundos, siendo una contraposición no tanto de lo abstracto frente a lo concreto, como de lo perfecto frente a lo imperfecto.

Ahora bien, para explicar la relación de ambos mundos, Platón acude a unos ejemplos metafóricos que irán sustituyendo o alternando: participación (como es el Benquete o Fedón) o imitación (Teeteto), los cuales analiza en el Parménides, pero no conceptualiza en ningún otro diálogo. Señala Guthrie que, realmente, no se trata de conceptos distintos, sino que la imitación es un tipo de participación (algo que se vislumbra en el propio diálogo [133a]). No obstante lo anterior, hay otras formas de relación, pero menos presente: sostén, adhesión, inherencia, comunicación, presencia.

III. El Parménides es uno de los diálogos más complejos y oscuros de Platón. Algunos han dudado de su teoría porque supone una crítica a la propia teoría de las Ideas. Fue escrito entre el 370-367 a. C.

→ Causas: señala Ortíz que las causas que conllevan a la crisis del platonismo fueron:

- Determinante presencia de Parménides en el Platon clásico, presentando las Ideas como conceptos universales, soportados de ser parmenideo: inmutable, indelible...

- La crítica de Gorgias a la Filosofía, a través del ser de Parménides, usando para ello argumentos propios de él como Zenón o Meliso, argumentos que aparecen en el propio diálogo, es lo que Ortíz le ha llamado "reducción sofística": interpretar el ser uno e inmutable en clave cualitativa numérica de la unidad, por lo que hay un solo único ser absoluto.

Asimismo, esta crítica de Gorgias también afecta a la propia teoría de las Ideas por numerosos roles políticos o antropológicos.

- La crítica de Euclides a la teoría, pues rechaza los conceptos universales como causas ontológicas primarias, ya que identifica al Bien de Sócrates con el "ser" de Parménides.

2) Estructura: el diálogo se divide en dos partes; la primera aborda la crítica a la teoría de las Ideas; y la segunda se centra en la tesis del "ser-uno" de Parménides, y en las consecuencias de si es cierto o no. Cabe señalar que este diálogo resulta lógico en la obra de Platón, pues en la primera parte hace un análisis de su pensamiento hasta el momento del Parménides, y en la segunda parte aborda ideas que desarrollará en su pensamiento posterior.

La primera parte es la que contiene la crítica a la teoría, y en concreto los aspectos de las relaciones entre ambos mundos. A su vez, esta parte se divide en otras dos: la primera, nos muestra a Sócrates y Zenón discutiendo sobre los paradójicos de la multiplicidad; la segunda, ya aborda el diálogo entre Parménides y Sócrates.

La acción nos presenta a estos tres personajes, más Aristóteles (que no interviene en la primera parte), a través de una narración de Céfalo. En el fragmento que muestra a Sócrates y Parménides, éste comienza cuestionando sobre a Sócrates sobre la existencia de las Ideas, quien no duda en admitir las Ideas de índole estética o moral (Justicia, Belleza), pero ya duda con las de índole natural o física (Fuego, Hombre) y niega la existencia de Ideas de cosas absurdas como (como pelo o sociedad).

3) Ahora bien, lo importante del diálogo entre Parménides y Sócrates son los aspectos presentados por el primero:

• Dilema de la participación: por Parménides, la participación, sea total o parcial, es absurda. Si las cosas particulares participan de toda la Idea en su integridad, única e idéntica, la Idea estará presente entera en cosas separadas y también separada de sí mismo, por lo que la Idea no conservará su unidad, perderá su unidad esencial. Asimismo, si las cosas particulares participan de la Idea en parte, la Idea quedará dividida en tantas partes como cosas participan de ella, por lo que perderá también su unidad. Así, la participación es absurda.

Sócrates discrepa y considera que la Idea hay que interpretarlo como el Uno, que es uno e idéntico, de tal forma que esté presente en muchos sitios pero no separado de sí mismo, igual que la Idea. Parménides no lo ve igual, por él, la Idea es como un velo que cubre muchas cosas, y cada cosa

estar cubierto por una parte del velo; por tanto, pierde la unidad.

Franco Ferrari (a través de Alberto Medina González) critica el argumento de Parménides y considera más acertado el de Sócrates, ya plantea la cuestión con ejemplos no comensurables (incomensurabilidad espacial y temporal del día y los lugares), al contrario que Parménides, que si aborda un ejemplo de comensurabilidad, al realizar una igualdad ontológica entre Ideas y cosas particulares. En línea similar se manifiesta Guthrie, quien ~~considera~~ considera que el ejemplo de Parménides resulta demasiado materialista, como si fuese una torta divisible en trozos.

b) Argumento del "tercer hombre" o auto predicación; su nombre se debe a Aristóteles, como lo bautizan en su Metafísica. Para Otilio, este argumento presenta la máxima aporeía. Este argumento parte de la reducción de la pluralidad a la unidad. Cabe decir que si un conjunto de cosas particulares presentan un rasgo común (son grandes) participan de la Idea de ese rasgo (Grandeza); ahora bien, la manera de englobar ese conjunto de cosas y la Idea participada será mediante una Idea que los englobe; pero una vez que tengamos una Idea que los englobe, esta podrá también ser participada... y así hasta el infinito. Este argumento del "tercer hombre" se aplica tanto a la participación como imitación.

Ante esto, Sócrates intenta resolver la aporía privando a la Idea de su valor ontológico y reducirla a puro pensamiento, producto de la mente, conservando así la unidad. Sin embargo, Parménides no lo ve así, pues todo pensamiento tiene que tener necesariamente un objeto, por lo que la Idea sí tendrá valor ontológico (argumento que parece del propio poema de Parménides).

Sócrates, por su parte, ~~continúa~~ intenta otra solución, manteniendo la unidad: las Ideas están en la Naturaleza como modelos ("paradigmas") y las cosas particulares son copias o imágenes de ellos. Sin embargo, Parménides considera que aquí también se daría el argumento del "tercer hombre".

Por su parte, Platón considera que la imitación imitativa, si bien consigue preservar el carácter ontológico de la Idea, la realidad de las cosas particulares quedará comprometida al estar compuesta de un "no-ser" modelado a imagen de la Idea.

Asimismo, Ferrari deja a este argumento que Parménides, para construir su proposición, realiza una igualdad ontológica que, en realidad, no sucede en la teoría de las Ideas, pues las entidades de ambos mundos pertenecen a estatus ontológicos diferentes.

9) Incognoscibilidad de las Ideas; para Parménides, éste es el mayor obstáculo. Si se admite la autonomía ontológica de las Ideas (las Ideas existen en sí), no podrá negarse a aquél que sostenga que dichas Ideas no son cognoscibles. Es decir, si las Ideas existen, no las podemos conocer por no encontrarse en nuestro mundo. Las Ideas podrán influir y relacionarse con otras Ideas, pero el hombre no puede conocerlas por estar en un mundo diferente. Así, el mundo de las Ideas y el mundo sensible son paralelos, pero no se pueden relacionar.

De este modo, a la ciencia en sí le corresponden los objetos en sí, pero el hombre no podrá con su ciencia conocer las Ideas, al no estar en este mundo; así, a la ciencia del hombre le corresponden objetos de este mundo. Ahora bien, si esta incognoscibilidad la predicamos del mundo sensible con respecto al mundo ideal, hay que resultar que también sucederá lo mismo al contrario: el mundo sensible resultará incognoscible para el ideal.

De este argumento se deduce que el Parménides del diálogo desconoce la teoría de las Ideas en profundidad, por que ya en el Fedro se recoge que una parte del alma humana pertenece y es concorde al mundo de las Ideas, pudiendo acceder a su conocimiento. Ferrari apunta que este argumento parece propio del recogido por Aristóteles en la Metafísica, de lo que cabe deducir que ya Platón era consciente de los reproches del discípulo a la teoría platónica.

IV. Platón deja sin resolver las cuestiones planteadas en el diálogo, pero eso no implica que reniegue de su teoría de las Ideas. Al contrario, sigue en acento para seguir desarrollando su teoría.

De hecho, Platón resolverá las dudas planteadas en su diálogo el "Sofista", de tal manera

que las Ideas se relacionarán con la Idea Suprema del Ser a través de la participación. Asimismo, las Ideas se relacionarán entre ellas por mezcla o comunicación. Por último, las cosas particulares se relacionarán con las Ideas a través de la imitación. Este planteamiento se mantendrá incluso hasta el Timeo, en el cual se recoge que la obra del Demiurgo será por imitación.

VI. Fuentes y bibliografía:

- Platón: Parménides; Ed. Encuentro, Madrid, 2013. Notas e introducción de Alberto Medina González.
- Platón: Fedón; Gredos, -
- Platón: "Fedón", en Diálogos I; Gredos, Madrid, 2010
- Platón: "Sofista", en Diálogos III; Gredos, Madrid, 2010.
- Fraile, G: Historia de la Filosofía I; BDC, Madrid, 2018
- Martínez Moreo, F: Historia de la Filosofía I; Akal, Madrid, 2018
- Oñate, T: Nacimiento de la Filosofía en Grecia. Un viaje al inicio de Occidente; Dykinson, Madrid, 2009.
- Guthrie, W.K.C: Historia de la Filosofía Griega. Vol. V; Gredos, Madrid.
- Crombie, I.M: Análisis de las doctrinas de Platón 2; Alianza Editorial, Madrid, 1979.

1) Los filósofos pluralistas

- Empédocles: filósofo que ejerció la política (consiguió devolver la democracia), el cual fue luego desterrado. Nacido en Agrigento (Sicilia), se conservan dos textos suyos.

↳ Sobre la Naturaleza: en este texto plantea una cosmología. Así, la realidad indestructible tiene cuatro raíces, las cuales están conformadas por los cuatro elementos, fuego

de la influencia de filósofos anteriores: agua (Tales), fuego (Heráclito), tierra (Jesófanes) y aire (Anaxímenes), a los cuales Empédocles asigna la representación con dioses respectivos.

La transformación se producirá por medio de fuerzas cósmicas, que ejercerán fuerzas de atracción y disgregación, en virtud de un ley fáltica. Estas fuerzas son Amor (agregación) y Odio (disgregación). Esta transformación de unión y disgregación responderá a ciclos grandes (30.000 años), en una serie de fases:

- ① Unión total: los elementos se encuentran en unión con el Ser, amor total.
 - ② Empieza las primeras disgregaciones, con el amor y el odio: primero los elementos Fuego, Aire (también Éter); y después aparece la Tierra (tierra, agua).
 - ③ Separación absoluta: el odio se extiende y la disgregación es mayor.
 - ④ Aparición de Afrodita, produciendo uniones parciales para que no se produzca la disgregación total.
- En el poema Pers. plantea que el ser humano (y los vivientes) se componen de los cuatro elementos; la salud es la armonía de todos, que está en la sangre.

3) Purificación: es una obra mucho más espiritual, dirigida a sus amigos desde el destierro y con gran influencia pitagórica. Tiene una perspectiva pesimista. El alma está en el cuerpo por castigo, lejos del feliz estado primitivo. Así, tiene que purificarse para volver a ese estado primitivo. Primero deberá llegar a ser poeta de himnos o médico; después bronce y por último diáscalo. Pero esta salvación no es universal, no está disponible a malhechores que deban vivir varias vidas / etapas para la purificación.

-Anaxágoras: acude a dos principios, principalmente: uno de materia (pesero, inerte) otro dinámico. Según Anaxágoras, todo está en todo; en todas las cosas, hay pequeñas (pequeñísimas) partes de todo, solo que en diversos orden, composición, etc. Es lo que denomina "homocuerpos"; es la materia que se encuentra en todas las cosas, que no se destruye sino transforma.

Ahora bien, junto a este caos de homocuerpos, que el origen estaba separado pero junto a la Unidad, se encuentra totalmente separado, único, una Razón cósmica o Nous. Anaxágoras le da una función impulsora a ese Nous, para que los homocuerpos comiencen a formar el Universo; pero este Nous

no tiene otra función que la de originar ese impulso; es decir, Anaxágoras no le da un carácter de un Dios creador o ordenador; no, su función se limita a la función ~~impulso~~ impulsora.

-Leucipo: que se conoce nada de él; de hecho se duda de su existencia. Fundó escuela y escribió dos obras pero están integradas en el "corpus", y se desconoce cuál pertenece a él y cuál a Demócrito.

-Demócrito: de Abdera. Demócrito plantea lo siguiente: en el principio, nos encontramos tres cosas: el Ser (vacío, compacto, lleno); el No ser (gran vacío), y el movimiento eterno. Debido al movimiento eterno, el vacío penetra en el Ser, produciendo una ~~disgregación~~ división en múltiples, infinitos corpúsculos: los átomos, que tienen peso, volumen, materia. Tienen un movimiento rectilíneo, pero al chocarse unos con otros adquieren formas, que mezclados con el No ser formarán infinitos de mundos e infinitos de seres por medio de resonancias; ~~los~~ los distintos mundos y las distintas cosas se producirán por el diverso orden y cantidad de esos átomos.

