

Responda a las siguientes preguntas en un espacio total máximo de tres caras. No se permite el uso de ningún material durante la realización del examen.

1. ¿En qué sentido son las normas de tráfico una convención? Pon varios ejemplos de convenciones en el sentido de Lewis y explica por qué te parece que lo son.
b) ¿Es posible, según Peter Winch, actuar ignorando las reglas?

2. a) Pensando en la idea de comparación y en el método comparado, describe el esquema básico de un experimento: ¿qué ventajas tienen los datos experimentales, con respecto a los datos observacionales, si queremos saber si un factor X causa Y?
b) Describe la diferencia entre las descripciones densas (thick descriptions) y las descripciones tenues (thin descriptions), según Geertz. ¿Pueden unas u otras ser utilizadas con fines comparativos?

UNED	GRADO EN FILOSOFÍA		
	70014156 - FILOSOFÍA DE LAS CIENCIAS SOCIALES		
			CIGÜENAL
Junio 2019	23/05/2019 Hora de entrada: 16:11 Hora de salida: 18:00	Examen tipo: DESARROLLO	AULA MAGNA Fila: 18 Columna: 3
PAMPLONA - 022000		NACIONAL 1ª SEMANA	Hoja 1 de 2 (+1)
Material: Ninguno			

Es imprescindible entregar esta hoja para salir del aula
 NO ESCRIBA EN EL REVERSO DE ESTA HOJA
 NO USE LÁPIZ NI TÍPEX. Utilice bolígrafo negro o azul.

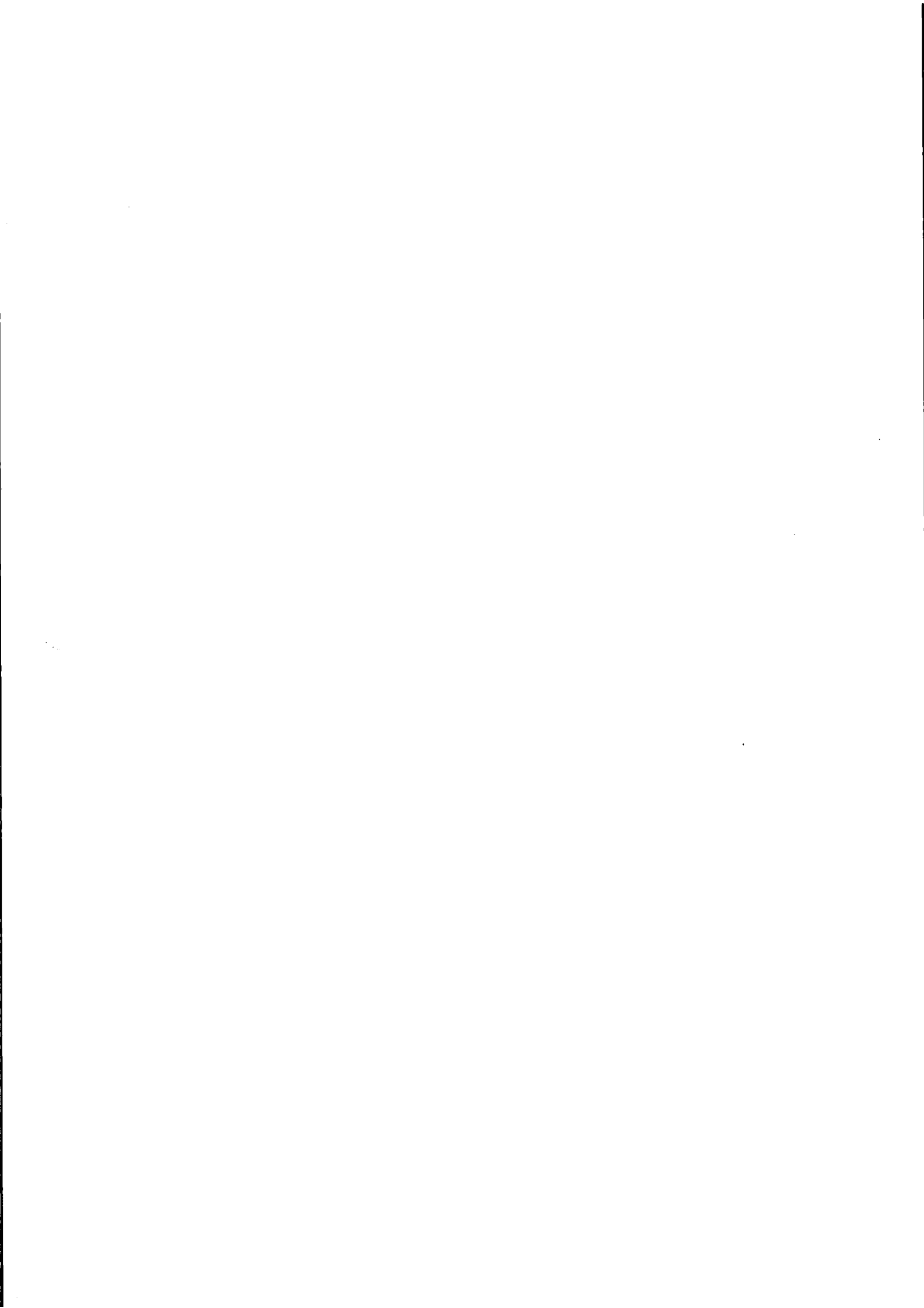
¿Desea obtener un certificado de asistencia?
 (Rellene el cuadro completamente)

1. Una convención es un acuerdo tomado e aceptado por los miembros de un grupo para coordinarse respecto a un tema. En este sentido, que es el que le da fuerza, las normas de circulación son una convención. Como ejemplo de convención en las normas de tráfico estaría el semáforo, cuyo código de colores no solo es aceptado, sino que lo extrapolamos a otros ámbitos además del vial (relacionando el rojo con prohibición y el verde con permisividad).

Hay que tener en cuenta que las normas de circulación no son solamente aceptadas por convención, sino que hay una legislación al respecto que las impone, y sanciona en caso de que se incumplan. Por ejemplo, por convención en España se circula por la derecha, lo que no impide que, si condujese por la izquierda se me sancione porque además de un acuerdo entre conductores, el ~~tráfico~~ el conducir por un lado u otro está marcado por la ley.

Otros ejemplos de convención que no tengan que ver con la carretera:

- El calendario: como método para medir el tiempo, es arbitrario se comienza a marcar como año "0" el nacimiento de Jesús. En otras culturas el año "0" cambia (p.ej: la invención, la cuna, la judía...). Se podría haber acordado cualquier otra fecha como punto de referencia de la escala temporal (la invención de la imprenta, el fin de la revolución francesa o las ruinas de Stonehenge, por ejemplo).
- Las Unidades Internacionales: la distancia se mide en metros (m) y la velocidad en metros por segundo (m/s), la temperatura en ~~grados Celsius~~ ^{Kelvin} (K) etc... todos ellos acordados por convención. Como los científicos en sus trabajos, al presentarlos a la comunidad internacional lo hacen en unidades ya acordadas, lo que no quiere para que un científico estadounidense mida espacio en "m" cuando se dedica a la ciencia y en pulgadas (lo convención es su país) cuando mide el largo de su jardín en Idaho.



• Por último, pondré el ejemplo de las reglas de un juego. Al final, y en beneficio de una buena convivencia, acordar cómo hay que jugar ~~para~~ evita malentendidos. Un caso claro sería el póker, que en cada casa o zona geográfica se juega de manera distinta. Si se aceptan las reglas convencionales al inicio del juego, se evita saberse del modo de reglas acordado.

b) Según Peter Winch, no es posible actuar ignorando las reglas. La razón es que, incluso para saltárselas (conscientemente), quien quisiera hacerlo tendría que tenerlas en cuenta aunque sea para no cometerlas. Además, en el supuesto caso de que nuestro rebelde quisiera saltarse sistemáticamente las normas, estaría siguiendo una norma anticuadrada, precisamente lo contrario de no sujetar las normas establecidas.

2. El esquema básico de un experimento sería la regulación de un estímulo aplicado a un sujeto/objeto para poder apreciar la respuesta. La ventaja del experimento respecto a la observación radica precisamente en que, al tener el control de "x" puedo saber si, y en qué medida causa "y". La observación es, en algún modo, más pasiva. Pongamos como ejemplo: mi prima pequeña me ha visto hacer un bizcocho, y le ha sorprendido ver que le hace un bizcocho que hemos metido en el horno haya salido inflado. Por simple observación difícilmente sabrá que ha causado que el bizcocho se infle. Por ello, le propongo un experimento: hacer varios bizcochos, quitando de cada uno de ellos un ingrediente. Al acabar de cocinar todos ellos, mi prima verá que el bizcocho sin levadura no lo levanta, y deducirá que la levadura ha causado el efecto que le ha interesado (aunque no explicará el porqué de lo hecho).

b) Geertz llama «thin description» a aquella descripción de unos hechos que se basa en contar lo que pasa empíricamente. En el contrario «thick description» sería lo que añade el mundo simbólico y representativo a la descripción fina. El antropólogo se puso en práctica esta distinción con las pelcas de gallo en Bali. La «thick description» le valió para reconocer y aclarar dicha práctica con la lectura etnográfica. Algo aparentemente lo fue distinto cuando se describía finamente resultaba no solo tanto al describirlo gruesamente. Teniendo eso en cuenta, cabe contestar que sí, que al menos la «thick description» sirve para fines comparativos.

* Fuera de lo estrictamente preguntado, añadir que el «thick description» me lleva a pensar autocríticamente en la función lateral de las prácticas culturales. El hecho de añadir la dimensión simbólica a una descripción más «realista» permitiría comprender mejor aquellas prácticas que, sin dicho aspecto simbólico-ritualista, podrían no ser comprendidas en su totalidad, incluso por sus propios actores.