

HISTORIA ANTIGUA Y MEDIEVAL

Instrucciones (léalas, por favor, antes de empezar)

1. **Escriba cada parte del examen en el espacio designado** para ello (1 cara de folio por pregunta, sin mezclar las de Historia Antigua y las de Historia Medieval). **No hace falta entregar el enunciado.**
2. Material permitido: **ninguno.**
3. Duración del examen: **2 horas.** Procure distribuir bien el tiempo entre las **dos partes de la asignatura.**
4. **Redacte** con claridad y cuidando la ortografía. Si su caligrafía no es fácilmente legible, **escriba** con mayúsculas o con letras sueltas. Procure responder con amplitud a las preguntas.

Parte Primera: **Historia Antigua**

1.- **Cuestión teórica** (a elegir una):

- a) La educación cívica a través del teatro en la Atenas clásica.
- b) Mario y Sila.

2.- **Cuestión práctica. Comente el siguiente texto:**

«Los lacedemonios llamaron de nuevo a los atenienses para que les ayudaran contra los mesenios de Itomé y contra los hilotas. Tras acudir a la llamada entre otros aliados, sólo ellos fueron despedidos por temor a su audacia y brillantez, arguyendo que intentaban novedades. Así que regresaron encolerizados, mostrándose ya abiertamente hostiles a los prolacedemonios y a Cimón. Tomando un pequeño pretexto lo sometieron a ostracismo durante diez años, pues tal era el tiempo decretado para todos los procesos de ostracismo» (Plutarco, Vida de Cimón, 17, 3; trad. D. Hernández de la Fuente).

Parte Segunda: **Historia Medieval**

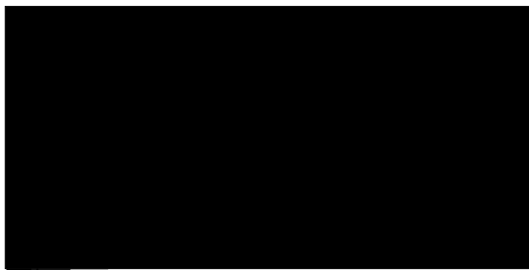
1.- Cuestión teórica (a elegir una):

- a) La crisis espiritual y las nuevas corrientes culturales: el papado de Aviñón.
- b) La evolución del vasallaje en el mundo medieval.

2.- Cuestión práctica. Comente el siguiente texto:

“Así pues, cuando se enteró de todo esto el que gobernaba entonces a los turcos, el ateo Mohamed, hijo de Murad, aunque estaba en paz y acuerdo con el emperador Constantino, al punto reclutó un gran ejército de tierra y de mar, llegó a la ciudad de súbito y la rodeó con grandes fuerzas. Y el emperador, con los arcontes que se encontraban allí y todos los ciudadanos, no sabía qué hacer puesto que no había milicia popular y los hermanos del emperador no estaban. Enviaron entonces una embajada al sultán Mohamed para saber qué había ocurrido y acordar la paz. Y éste, que era infiel y astuto, envió de vuelta a los embajadores y ordenó atacar la ciudad con cañones y arcabuces, disponer los artefactos para destruir las murallas y prepararse para atacar la ciudad. Y los hombres que se encontraban en la ciudad, griegos y francos, saliendo de la ciudad, luchaban con los turcos y no les permitían emplazar los artefactos para destruir las murallas, pero como la fuerza de los enemigos era grande y pesada, no pudieron hacerles ningún daño, pues uno solo luchaba contra mil y dos contra diez mil. Y conociendo lo ocurrido, el emperador ordenó a los arcontes y a los prohombres que dispusieran a los soldados a lo largo de todas las murallas, las torres de vigía y las puertas de la ciudad y también a todos los hombres de la ciudad, y que colocasen por todas partes campanas marciales para que cada uno conociera y defendiese su parte y preparase todo lo necesario para el combate, y para que se enfrentase con los turcos sin salir de la ciudad. Asimismo para la defensa de las murallas ordenó emplazar cañones y arcabuces en los lugares que se preveía que podían ser atacados. Y el mismo emperador, el patriarca, los prelados, el clero al completo y cientos de mujeres y niños fueron a las iglesias de Dios e hicieron súplicas y oraciones, lloraron y sollozaron”.

Néstor Iskander: *Relato sobre la toma de Constantinopla*, trad. M. Casas Olea. Granada: Centro de Estudios Bizantinos, Neogriegos y Chipriotas, 2003, pp. 47-49.



UNED	GRADO EN FILOSOFÍA		
	70011034 - HISTORIA ANTIGUA Y MEDIEVAL		
			CAL
Febrero 2020	30/01/2020 Hora de entrada: 18:18 Hora de salida: 20:18	Examen tipo: DESARROLLO	AULA 1 Fila: 8 Columna: 11
BARCELONA - Nou Barris - 073001		NACIONAL 1ª SEMANA	Hoja 1 de 7 (+1)
Material: Ninguno			

Es imprescindible entregar esta hoja para salir del aula
NO ESCRIBA EN EL REVERSO DE ESTA HOJA
NO USE LÁPIZ NI TÍPEX. Utilice bolígrafo negro o azul.

¿Desea obtener un certificado de asistencia?
(Rellene el cuadro completamente)

Parte I: Historia Antigua

Cuestión teórica elegida: EDUCACIÓN CÍVICA A TRAVÉS DEL TEATRO

Un verso de Píndaro ("πόλις ἀνδράδιδαστή"), es decir "la ciudad enseña al hombre" sirve bien para reflejar la importancia que la interacción entre los ciudadanos de la pólis tiene en la Atenas clásica para su educación. Platón lo puso en boca de Sócrates en el "Fedro": Son los hombres de la ciudad los que enseñan, no los árboles del campo. Los atenienses se educaban en la democracia en el Ágora, en las Asambleas y en el teatro: no solo las obras en sí estaban cargadas de significados políticos, sino que tras las representaciones se organizaban animados debates ciudadanos. En Atenas las tragedias se tomaban muy en serio: fue tal la consternación que provocó Eurípides con "La caída de Miletos", conmemorando el sangriento fin de la rebelión jonia, que acabó siendo multado. La tragedia era sin duda la forma teatral más desarrollada. El tradicionalista Esquilo, combatiente en Maratón y Salamina, reflejó en "Los Persas" (financiada por un joven Pericles) la denota de Jerjes en la Segunda Guerra Médica, retratando un monarca despotico que ni debe responder de sus errores ni reconocer su hubris. Es interesante destacar que en la obra solo los persas están claramente identificados: la victoria griega no se atribuye solamente a un estratega sino al pueblo ateniense. Aunque la obra maestra de Esquilo es la trilogía de "La Orestíada": su tercera parte, "Los benévolo", narra el juicio de Orestes, acusado de matar a su madre Clitemnestra para vengar a su padre Agamenón. Es significativo que el juicio transcurra en el Areópago: la obra tranquilizó a los preocupados por la posible pérdida de poder areopagita tras las reformas de Efialtes, que limitaron su jurisdicción a los delitos de sangre. Por su parte, la "Antígona" de Sófocles presenta dilemas morales de envidia, como la oposición entre ley natural y humana, entre physis y nomos. Similar complejidad moral se puede hallar en "Hedea" de Eurípides, que centra su enfoque más en humanos que en dioses y en la situación difícil de las mujeres. Para terminar este somero recorrido por el teatro de la Atenas clásica del s.V a.C., hay que destacar el papel de la comedia: Aristófanes retrata a través de la burla despiadada a los sofistas ("Los nubes") o a las ansias desmesuradas del ateniense medio por hacerse en juicio ("Los avispas"). Muestra también el deseo desesperado de paz de los atenienses abrumados por la Guerra del Peloponeso en "Los acarnienses" o "Lisístrata": ¡ojalá la huelga sexual propuesta jocosamente en esta última hubiera sido una realidad...

Parte I: Historia Antigua

Cuestión práctica (Comentario de documento)

El texto es un fragmento de los "Vidas paralelas" de Plutarco, en las que se exponen biografías de próceres griegos y romanos. A pesar de los muchos siglos de distancia, esos vívidos retratos de Plutarco, bien documentados en fuentes hoy perdidas, son una fuente valiosísima.

El fragmento narra la caída en desgracia de Cimón, hijo de Miltiades, tras intentar ir en ayuda de los espartanos en Itore, donde se enfrentaban a los sojuzgados mesenios y los nuevos helotas. Temerosos de la democrática Atenas, los espartanos rechazaron de malos modos la ayuda. El descontento causado por este desaire acabó provocando el destierro de Cimón, al votar sus conciudadanos someterle al ostracismo. Para entender la ironía de este momento clave, que marcó el inicio del ascenso del democrático Efialtes, hay que subrayar que Cimón siempre había sido proespartano y simpatizante de los regímenes oligárquicos, a pesar de la desconfianza de Esparta hacia su figura. Cimón entró en política pagando la deuda de su padre, vencedor en Maratón y caído luego en desgracia. Popular y respetado, obtuvo victorias al mando de la flota ateniense de la liga Ática-Delica, establecida en el 477 como protección frente a los persas (al menos en principio, hasta derivar en un poco disimulado imperialismo ateniense). La gran derrota persa frente al río Eurimedonte en el 467 llegó incluso a muchos a preguntarse si seguía siendo necesaria la liga... Pero como descubrieron polis como Naxos o Quíos, cualquier intento de abandonarla era castigado. Cimón cultivó su popularidad: durante su campaña contra los piratas del Egeo dijo haber encontrado el cadáver de Teses, héroe fundador de Atenas, y sacó réditos políticos de sus victorias. La gran paradoja de Cimón es que, siendo proespartano y prooligárquico, potenció enormemente la flota ateniense, en la que servían los "thetes" más humildes y mayores partidarios de la democracia... Y acabó exiliado diez años por culpa de la desconfianza espartana. El ostracismo, introducido por Clístenes en 507, consistía en el destierro forzoso de cualquier persona con el único requisito de que así lo decidieron un mínimo de 6.000 ciudadanos. Sin el ostracismo de Cimón, nunca hubieron llegado al poder Efialtes o su sucesor Pericles, con lo que probablemente no hubiera existido la democracia radical de la segunda mitad del siglo V. Me resulta fascinante ver cómo la ola de la historia se impone a los intereses individuales: el caso de Cimón es un buen ejemplo.

Parte II: Historia Medieval

Cuestión teórica elegida: EVOLUCIÓN DEL VASALLAJE

Puede considerarse como antecedente histórico del vasallaje la figura de los querenos (comites) que, sin dejar de ser hombres libres, entraban al servicio de un jefe militar. La generalización de esta figura fuera del entorno militar se fue desvaneciendo con los siglos. Durante la época carolingia, Carlos Martel se vio necesitado de una caballería potente para enfrentarse con los musulmanes en Poitiers (732). Algunos historiadores discrepan respecto a si la necesidad era únicamente debida al oronoe musulmán... De cualquier modo, para compensar a estos nuevos vasallos les otorgó a modo de beneficium terrenos eclesiásticos, y compensó más adelante a la Iglesia mediante la obligatoriedad de diezmos. Estas relaciones de vasallaje se fueron extendiendo rápidamente: aumentaban el poder militar del rey (a costa del peligro de otorgar demasiado a los vasallos); proporcionaban seguridad en el contexto peligroso de las segundas invasiones, y alimentaban el deseo de los propios vasallos de tejer su propia red feudovasallática. La ceremonia de vasallaje carolingia constaba de una immittio manuum (regla de manos de señor y vasallo), seguida de una commendatio a modo de juramento de fidelidad. Una de los primeros ejemplos de este vasallaje fue la de Tolón de Boziera a Carlomagno. Más adelante, ya en los siglos IX-X, el término feudo para describir la contraprestación recibida por el vasallo hizo fortuna frente al anterior beneficium. Se estableció un contrato bilateral con obligaciones por ambas partes: el señor debía al vasallo protección y un feudo (villa, abadía, ...); el vasallo le debía al señor auxilium (apoyo militar rescatable a cambio de exudajes) y consilium o apoyo legal y jurídico. Faltar a estas obligaciones se consideraba como felonía, y podía conllevar el despojo del feudo (como Federico I hizo con Enrique el León al no prestarle ayuda cuando la necesitaba). La ceremonia en sí incluía un juramento solemne (sacramentum fidelitatis) y un osculum o beso ceremonial.

Era posible que los compromisos vasalláticos competieran entre sí, ya que una misma persona podía ser vasallo de más de un señor: para solventar los dudas se introdujeron figuras como el homenaje ligo, reservado a los reyes, teóricamente de mayor autoridad. Las tensiones entre reyes y vasallos poderosos quedaron servidas.

Parte II: Historia Medieval

Cuestión práctica (Comentario de documento)

Este fragmento del cristiano Néstor Iskander narra la toma de Constantinopla a manos del sultán otomano Mohamed II, presentándola con todo el dramatismo posible como un suceso traumático para toda la cristiandad. Empieza adjudicándole al sultán toda la responsabilidad del ataque y presentándolo como traidor a los pactos de paz previos. Ante este ataque sorpresa, el emperador Constantino ordenó, tras cierto desmoronamiento inicial, una incansable defensa de cada palmo de la muralla ante una fuerza turca muy superior en número y en tan de artillería. El texto se cierra con los lamentos del clero, mujeres y niños, en una imagen bastante apocalíptica. Para contextualizar el fragmento me interesa destacar varios puntos. Me llama la atención como "griegos y franceses" colaboraron como un solo hombre en la defensa de la ciudad, tras siglos de desconfianza, matanzas, una cruzada (la cuarta) que no solo saqueó Constantinopla sino que impuso un "imperio latino de Oriente" durante la primera mitad del s. XIII... Quizá sea un poco tarde recuperar la unidad entre griegos y latinos justo en la caída de la ciudad en el s. XV (punto final de la Baja Edad Media), aunque más vale tarde que nunca. Otro punto interesante es que Iskander presenta el ataque turco como una sorpresa a traición, aunque los otomanos llevaban décadas ganando territorios, solo con la breve pausa del interludio timúrida de Turán, con el que los occidentales trataron de negociar. Los intentos bizantinos de pedir ayuda a Occidente no fructificaron: avanzadas las negociaciones con Eugenio IV para la unificación de las Iglesias, lo que hubiera supuesto el fin del Cisma iniciado en 1052, no llegaron a completarse por varios motivos... Entre ellos, las reticencias del clero ortodoxo a la unión con el catolicismo, y una cierta tolerancia religiosa musulmana que hacía fructíficas otras negociaciones. De cualquier manera, el resultado de la crónica de una muerte anunciada fue la caída de Constantinopla, más de mil años tras su fundación por Constantino y bajo el gobierno de otro Constantino, el último emperador bizantino que murió en la batalla. Como conclusión personal, me gustaría ofrecer dos visiones de la caída desde la ficción, significativamente opuestas. En "Las aventuras del Barón Munchausen" se refleja la visión apocalíptica de Iskander, con los cononagos turcos enterrando una era en la oscuridad. Y en la reciente serie televisiva "El protector", rodada por una productora turca y ambientada en el Estambul actual, vemos en varios flashbacks como el valiente héroe y mago Mohamed II libera a la ciudad sagrada de manos de los desaprensivos cristianos...