

FILOSOFÍA DE LA MENTE

GRADO DE FILOSOFÍA

PRUEBA PRESENCIAL

CONTESTE CUATRO DE LAS CINCO CUESTIONES PROPUESTAS. SI CONTESTA LAS CINCO SÓLO SE TOMARÁN EN CUENTA LAS CUATRO PRIMERAS EN EL ORDEN EN QUE HAYA SIDO RESPONDIDAS.

INDIQUE, POR FAVOR, CON CLARIDAD QUÉ CUESTIÓN SE PROPONE CONTESTAR CUANDO INICIE SU RESPUESTA.

1. El argumento de la analogía. Expóngalo y diga qué problema resuelve y por qué.
2. El funcionalismo y a teoría de la identidad. ¿Qué dificultades afronta el funcionalismo?
3. La mente extendida. Tipos de externalismo.
4. El problema difícil de la conciencia.
5. El componente cognitivo de las emociones.

<b>UNED</b>	<b>GRADO EN FILOSOFÍA</b>		
	<b>70014191 - FILOSOFÍA DE LA MENTE (FILOSOFÍA)</b>		
			<b>VERTIGINOSO</b>
<b>Junio 2019</b>	<b>05/06/2019</b> Hora de entrada: 09:08 Hora de salida: 11:00	<b>Examen tipo: DESARROLLO</b>	<b>AULA 11</b> Fila: 1 Columna: 5
		<b>NACIONAL-U.E.</b> 2ª SEMANA	<b>Hoja 1 de 2 (+1)</b>

**Material: Ninguno**

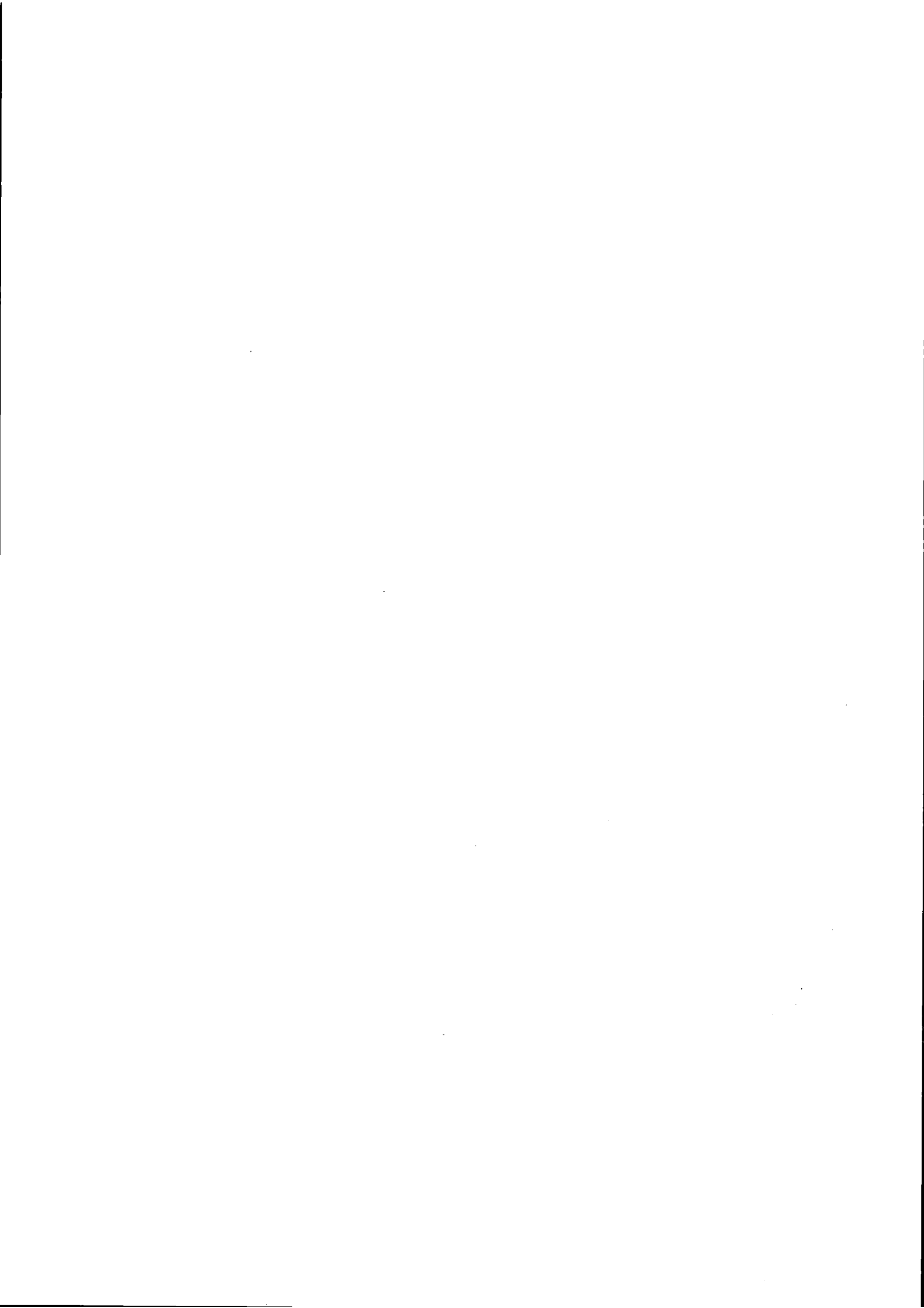
Es imprescindible entregar esta hoja para salir del aula  
**NO ESCRIBA EN EL REVERSO DE ESTA HOJA**  
**NO USE LÁPIZ NI TÍPEX. Utilice bolígrafo negro o azul.**

¿Desea obtener un certificado de asistencia?  
 (Rellene el cuadro completamente)

EL ARGUMENTO DE LA ANALOGÍA. ¿QUÉ PROBLEMA RESUELVE? ¿POR QUÉ?

El argumento de la analogía es una posible solución ofrecida al problema de las otras mentes. Este problema, de carácter fundamentalmente epistemológico, se presenta por la imposibilidad empírica que tenemos de conocer la mente de los demás. Es decir: cuando citamos el cartesianismo "cogito, ergo sum", estamos afirmando ~~la~~ autoconciencia, el saber que somos porque reconocemos en nosotros mismos ciertas actividades cognitivas. No obstante, no hay manera, aparentemente, de (re)conocerla en el resto de seres humanos.

El argumento por el que se pregunta pretende solucionar dicho problema por la vía inductiva. Se basa en suponer que, si el resto de seres humanos se parecen a mí (no solo morfológicamente y fisiológicamente, sino <sup>también</sup> emocional y semánticamente), es de suponer que también estarán en posesión de un conocimiento de cada sí similares al que yo tengo de mí mismo. A priori podría parecer un argumento definitivo, pero se encuentra con algunos problemas, entre los cuales el más evidente me parece el hecho de que la inducción se basa en un hecho tan particular que no parece lo suficientemente generalizado como para extrapolarlo al resto de los humanos. Y es que yo solo poseo ~~en~~ mi propio auto-conocimiento como seguro, y generalizarlo podría resultar excesivo.



2] EL FUNCIONALISMO Y LA TEORÍA DE LA IDENTIDAD. ¿QUÉ <sup>DIFICULTADES</sup> ~~PROBLEMAS~~ AFRONTA EL FUNCIONALISMO?

La teoría de la identidad asocia los procesos de la mente a los procesos del cerebro. Es decir que, en última instancia, aquello depende de este, resultando así en una teoría de claro corte material - fisicalista. El funcionalismo, por otra parte y como ~~es~~ paradigma psicológico, propone que los procesos mentales se definen en función de la función que van a cumplir. Es por ello que no sólo depende del cerebro, si no también del ambiente, que al variar obliga al cerebro (y a la conciencia) a explorar nuevas maneras de transformarse y evolucionar. Por ello puede parecer que no existe muy bien funcionalismo y teoría de la identidad.

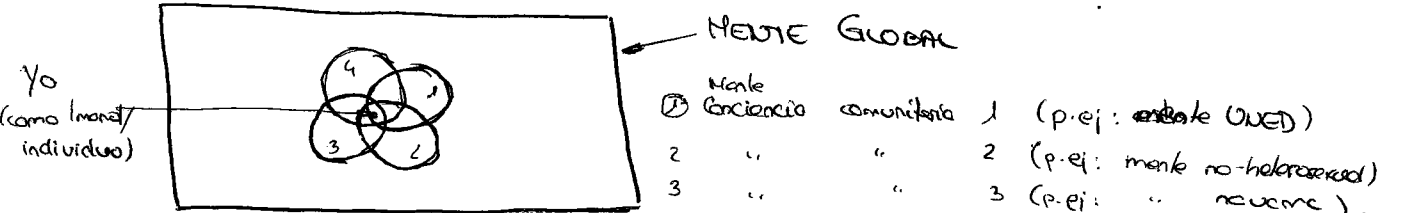
Personalmente, en este tema me gustaría ir de la mano de Kuhn. El filósofo de la ciencia afirma que el conocimiento no va en una línea evolutiva y acumulativa, si no que sigue "paradigmas", marcos teóricos que marcan una visión y dirección de mirar el mundo, condicionando así el avance de la ciencia. El funcionalismo, aunque no se puede considerar es. evo. por no haber contado con un líder ni un dogma cerrado, tuvo su auge sobre los años 20 y 30 del siglo pasado. Hoy en día el paradigma funcionalista se ve más eclipsado por nuevos paradigmas, como podría ser el cognitivismo y las ciencias cognitivas, que a partir sobre todo de los años 80 del pasado siglo tuvo fuerza, y los grandes avances en el ámbito computacional (con el que el cognitivismo está estrechamente relacionado), no parece que vaya a desaparecer todavía del mapa.

### [3] LA MENTE EXTENDIDA. TIPOS DE EXTERNALISMO.

La mente extendida, idea que acredita y legitima a Chalmers, parte de la negación de limitar la mente al cuerpo (y más concretamente al cerebro). La mente alcanza también una dimensión extracorporal. Hay dos tipos de externalismo. El primero, más radical, localizaría la mente y los objetos por ella alcanzado fuera completamente de nosotros. Es una postura que se puede rastrear hasta la Grecia de Platón y su mundo de las Ideas. La otra postura relaciona el exterior con nuestra propia mente, y crea una relación entre ambas, principalmente a través del lenguaje. Chalmers pone como ejemplo el filósofo que escribe para pensar mejor mientras desarrolla sus ideas. En este ejemplo se ve claro que dicho filósofo usaría el exterior (papel y material de escritura) ~~para desarrollar~~ mediante el lenguaje.

Como decía antes, aunque la teoría de la mente sea un problema que interesa de antiguo, los avances de las últimas décadas permiten que los problemas convulsionen como ciencia joven. Uno de sus mayores problemas es que no hay definiciones claras sobre los conceptos centrales de la mente, especialmente "consciencia" y "mente", y que cuando ~~se~~ hay definiciones dadas no hay acuerdos mayoritarios sobre ellas, lo que dificulta mucho la taxonomía.

Respecto al tema de la mente extendida, dare mi opinión. Podríamos suponer varias mentes interactuantes entre cada uno de nosotros, de cantidad variable. ~~pero en total~~ Habría dos comunes a todas: la mente propia, "personal e intransferible" por así decirlo, y la global, la cual sería externa y cada uno participaría como todos de la mente. Así explicaría nuestra propia individualidad en una Tierra con consciencia propia de manera quasi espiritual. Luego, <sup>jugáramos</sup> ~~dependiéramos~~ cada uno ~~dentro~~ como todos ~~dentro~~ de otras mentes comunitarias, pero no globales: entes como "mente de equipo"; "de ideología"; "de familia"; "de empresa" ... que preservan nuestra propia individualidad. Este esbozo permite conciliar la teoría de la mente externa con las posturas más fisicalistas.



UNED

ESTUDIOS: GRADO EN FILOSOFÍA

ASIGNATURA: FILOSOFÍA DE LA MENTE

### 15] EL COMPONENTE COGNITIVO DE LAS EMOCIONES

El tema, expuesto por Bronckers, tiene tintes emotivistas. Como decía previamente, me parece que es un tema que está muy en el aire precisamente por no haber un acuerdo unánime sobre los objetos sobre los cuales versa esta asignatura. Así pasa también con el concepto "asociación".

El cognitivismo, como he dicho en el punto 2, está muy relacionado con la teoría computacional. Defiendo, en su versión fuerte una similitud entre ordenadores y ~~mente~~ <sup>lenguajes</sup>, en el par hardware - cerebro y software - mente. No dudamos que nuestras estructuras emocionales, pero si nos acercamos a dicho programa fuerte cognitivo, habría que cambiar la pregunta clásica del texto de 1950 de Alan Turing, "¿Pueden pensar los máquinas?" por otra un poco más complicada: "¿Pueden sentir las máquinas?". No creo que haya duda en el componente cognitivo (entendido como cerebral) de las emociones, pues hoy sabemos que el cerebro es ~~el elemento~~ "puesto de mando" de nuestras asociaciones y emociones, pero, que se reduzca a ello, será algo que todavía no podemos afirmar con seguridad científica.

