

010103089

UNED

GRADO EN FILOSOFÍA

70012022 - ANTROPOLOGÍA FILOSÓFICA I

ZARPA

Febrero
202028/01/2020
Hora de entrada: 08:47
Hora de salida: 10:47Examen tipo:
DESARROLLOAULA 1
Fila: 3
Columna: 2

CÁDIZ - 007000

NACIONAL 1ª SEMANA

Hoja 1 de 2 (+1)

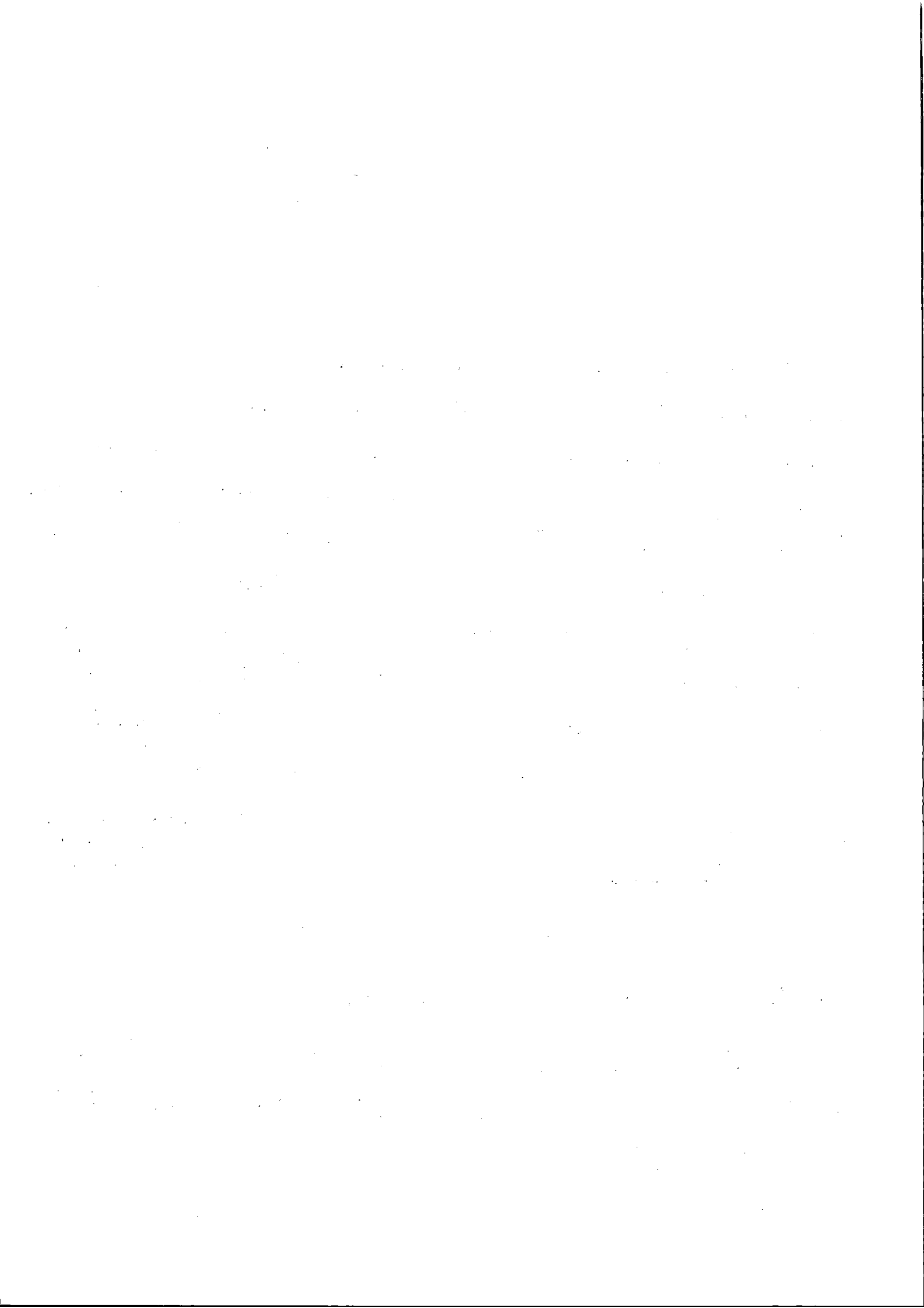
Material: El material escrito indicado en el examen

Es imprescindible entregar esta hoja para salir del aula
NO ESCRIBA EN EL REVERSO DE ESTA HOJA
NO USE LÁPIZ NI TÍPEX. Utilice bolígrafo negro o azul.

¿Desea obtener un certificado de asistencia?
(Rellene el cuadro completamente)

① Por un lado tenemos una articulación o relación negativa entre las dos disciplinas: las llamadas ciencias humanas estudian al ser humano desde diferentes ámbitos pero no son capaces de proporcionarnos una definición certera y "humana" del mismo. Lo diseccionan desde un punto de vista social, psicológico y conductual pero no pueden ir más allá. Por ejemplo, la ant. científica habla del ser humano "dejándolo fuera". Por otro, ~~se~~ hablamos de una articulación positiva: el estudio del ser humano como misinidad y proyecto. Ya no se disuelve al ser humano en meras disciplinas; ahora es un ser con identidad (y con "vida biográfica") y al mismo tiempo un continuo proyecto en sí mismo.

② Cuando hablamos de filosofía antropológica, hacemos referencia al llamado "giro antropológico" de la Edad Moderna (desde el Renacimiento) que pretende establecer al hombre en el centro de



cualquier realidad estudiada. Sería algo así como hacer filosofía desde el hombre, desde su punto de vista o posición (¿es qué puede haber otra forma de hacerlo?).

En cambio, la antropología filosófica sería el paso previo: ¿qué es el ser humano?. Es la filosofía primera (filosofía del ser humano). Primero debemos saber qué somos; incluso si cuando hablamos del ser humano lo hacemos como especie o ~~un~~ como individuo único, como sujeto.

③ Cuando nos preguntamos por el ser humano, si nos limitamos a las diferentes respuestas dadas por las ciencias empíricas y sociales/humanas, "la filosofía quedaría reducida a una configuración histórica y social". La filosofía debe trascender de esa visión científica que sitúa al hombre como objeto de estudio. Por supuesto que yo soy producto de mis genes, educación, prejuicios y conductas aprendidas. Pero también soy más que una cosa entre otras cosas. Soy un sujeto a partir del que recibo no solo recibo la realidad; también la transformo.

④ Las tres funciones de la antropología filosófica son: su tarea crítica, ontológica y utópica. En la primera, si queremos hablar del ser humano tenemos ~~que~~ que poseer datos o imágenes de algún modo "objetivos", presentes en las ciencias y culturas de éste. La segunda (ontológica) hace referencia a la realidad del sujeto estudiado: no es solo estudiado, es también el que estudia, el que experimenta a partir de su vida biográfica. Y por último, la tarea utópica, destinada a conseguir establecer un objetivo o fin en dicho estudio. Podríamos simplificar con lo que Kant nos pregunta con su "¿qué debemos hacer?".

⑤ En esta etapa de universalización del ser humano, los griegos y su concepción de "logos" hacen al hombre diferente y único en la naturaleza. El habla y su capacidad cognitiva ~~nos~~ lo distinguen como "ser racional", único. Es el único animal capaz de reflexionar, de ensimismarse, de "recluírse" para luego transformar la realidad. No simplemente se limita a recibir pasivamente lo exterior (como el resto de animales).

28/01/2020	DNI: [REDACTED]	CLAVE DE SESIÓN: ZARPA
UNED	ESTUDIANTE: JESÚS [REDACTED]	
	ESTUDIOS: FILOSOFÍA	
	ASIGNATURA: AF I	

En esta segunda etapa se nos asigna esta característica, que se pierde en la tercera (en la modernidad) cuando ya es entendida como mera unicidad biológica-social.

⑥ En Nietzsche tenemos un ser que debe liberarse de la esclavitud impuesta por la sociedad, religión o cultura. En Freud y Marx el ser humano queda reducido a una serie de límites impuestos por la familia, la religión, la propia naturaleza animal, y la política y economía. Esta cosificación absoluta nos sitúa simplemente como testigos de nuestros actos y pensamientos. Los tres nos reducen a meros accidentes provocados inevitablemente por fuerzas externas (y por supuesto, limitadoras, alienantes, destructoras y represoras).

⑦ Se podría comenzar con otra pregunta: ¿puede nuestra naturaleza animal decirnos algo de nosotros? Por supuesto. Obviar esto resaltaría ridículo. Estudiar a los primates nos revela comportamientos imposibles

de estudiar de manera tan "limpia" (sin ruidos) en el ser humano. La cultura hace que el objeto de estudio (el hombre y su reacción) siempre esté "contaminado". De ahí la preferencia a estudiar a los animales. Pero esto no significa que debamos cosificar al ser humano como meros reflejos (más complejos, eso sí) de, en este caso, los primates. Fuimos y somos esos primates pero también somos una entidad que trasciende de la "simple" adaptación, de la "simple" conducta, o de la "simple" naturaleza biológica.

PREGUNTA LARGA

Las ciencias, tanto humanas como empíricas, nos ofrecen la posibilidad de conocer datos sobre el ser humano de manera más o menos objetiva. Si queremos hablar del hombre necesitamos un estudio pormenorizado de todos los aspectos de éste: como organismo vivo, como ser cultural, animal, social e histórico, como animal conductual y reactivo... Si la antropología filosófica es

28/01/2020	DNI: [REDACTED]	CLAVE DE SESIÓN: ZARPA
UNED	ESTUDIANTE: JESÚS [REDACTED]	
	ESTUDIOS: FILOSOFÍA	
	ASIGNATURA: AF I	

la filosofía del ser humano, necesita actuar como disciplina que, igualmente tome al ser humano como objeto de estudio. Y es aquí donde radica esa peculiaridad de la filosofía: el hombre no es ese objeto diseccionado en el laboratorio de cada una de esas ciencias, sino que es un sujeto. Es el propio sustento o sustrato a partir del que estudiamos. En Ortega encontramos algo tan general como sugerente cuando nos dice que la filosofía no es una ciencia sino "algo bastante diferente".

Conceptos como "mismidad" y "otredad" y "ontología" se complementan aquí para hacernos entender que somos proyectos, que el otro no es simplemente ese contexto en el que me muevo,

sino que tiene una realidad y una historia (un discurso), y que la individualidad y la universalidad deben participar en ese objeto / sujeto de estudio (el ser humano).

Esta es la tarea en la que se ~~se~~ ~~antropología~~ posiciona la antropología filosófica fuera de cualquier otra ciencia más. El peso de nuestra naturaleza animal (biograma) y el de la cultura (holismo) dificultan dicha tarea a la hora de aportar información desde su posición. En su "fenomenología de la percepción" Merleau-Ponty sentencia: "Yo no soy el resultado o encrucijada de las múltiples causalidades que determinan mi cuerpo o mi psiquismo"... "Todo cuanto sé del mundo, incluso lo sabido por la ciencia, lo sé a partir de una vista mía".