

010103091

UNED

GRADO EN FILOSOFÍA

70012128 - TEORÍA DEL CONOCIMIENTO I

RED

Febrero
202029/01/2020
Hora de entrada: 15:52
Hora de salida: 17:52Examen tipo:
DESARROLLOAULA 1
Fila: 5
Columna: 8

CÁDIZ - 007000

NACIONAL 1ª SEMANA

Hoja 1 de 2 (+1)

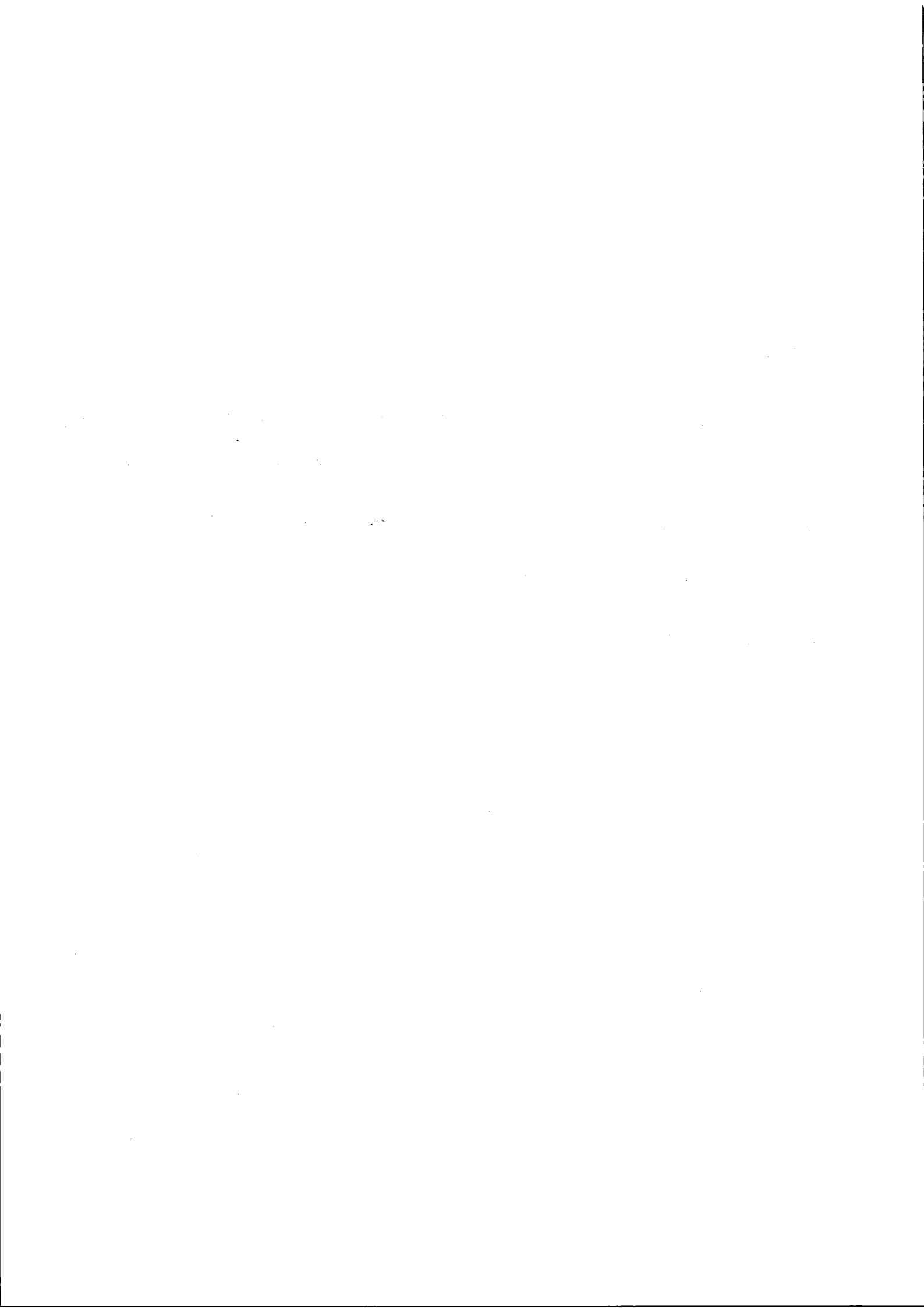
Material: Ninguno

Es imprescindible entregar esta hoja para salir del aula
NO ESCRIBA EN EL REVERSO DE ESTA HOJA
NO USE LÁPIZ NI TÍPEX. Utilice bolígrafo negro o azul.

¿Desea obtener un certificado de asistencia?
(Rellene el cuadro completamente)

1. Teoría de la reminiscencia

Como buen discípulo de su amado maestro Sócrates, en Platón se aprecia una continuidad en la idea de un conocimiento 'preexistente' en el hombre y al hombre. Sócrates y su mayéutica demostraban que la Verdad ya se encontraba en el conocimiento, aun sin saberlo; solo se necesitaba "parirla" (con ayuda, por supuesto). Platón recurre a la "anamnesis" o "saber es recordar": debido a la contemplación de las Ideas en un momento anterior a su unión con lo corpóreo, el alma ya las conoce. Dicha unión es la causante de esa amnesia que, por otra parte, puede combatirse con los diferentes grados del saber. Aquí tenemos lo que se conoce como "dualismo epistemológico".



29/01/2020	DNI: [REDACTED]	CLAVE DE SESIÓN: RED
UNED	ESTUDIANTE [REDACTED] JESUS	
	ESTUDIOS: GRADO EN FILOSOFÍA	
	ASIGNATURA: 70012128 - TEORÍA DEL CONOCIMIENTO I	

En contra de la total escisión de Parménides entre 'episteme' y 'doxa', Platón las acerca para construir su escalera ascendente del auténtico conocimiento. Las divide a ambas en 2: en el caso de las 'doxai' u opiniones distingue entre 'conjeturas' y 'creencias'. En el de la 'episteme' o ciencia, entre 'razonamiento matemático' y 'dialéctica'. De menos a más. Este último solo reservado para los sabios, los verdaderos amantes del saber (y por supuesto, del Bien).

Volviendo a la reminiscencia, Platón utiliza el término 'dialéctica' de manera distinta (al menos parcialmente) que su maestro. Para éste, se trataba de un proceso compartido y tutorizado. En el caso de Platón puede tratarse de algo personal e individual: las ideas eternas, verdaderas y perfectas ya están en mí. Solo necesito buscarlas.

4. El realismo moderado

Pocos pasajes han sido tan controvertidos y prolíficos durante la Edad Media como el de las 'Categorías', donde Aristóteles afirma que, por un lado, las primeras sustancias corresponden a los seres individuales; y por otro, lo particular participa de lo general. A partir de aquí, asistimos a todo un ejercicio titánico de semántica, lógica y auténtico amor y dedicación por la filosofía (esteemos o no de acuerdo con los resultados).

El realismo defiende que, puesto que las leyes del ser y del pensar son las mismas (Parménides y luego Aristóteles), lo que tiene razón lógica en nuestro entendimiento, tiene entidad real en la naturaleza (o fuera de ésta).

De ahí viene "realismo": 'res'. A mayor generalidad mayor presencia real. Lo individual es lo más débil. A partir de aquí es cuando aparece lo indudable de la existencia de Dios.

Por otra parte, el nominalismo defiende la

imposibilidad de una esencia real separada de lo concreto, de lo individual. Nuestra mente tiene la capacidad de abstraer lo general a partir de las distintas individualidades ofrecidas por nuestros sentidos (ya se aprecia un adelanto del Empirismo, e incluso de la metafísica racional kantiana). Ockham y su teoría de la 'suppositio' dan buena cuenta de esto.

Entre estas dos posturas irreconciliables tenemos a aquellos que dan por hecho la existencia de los universales en la multiplicidad homogénea de la naturaleza, pero con la participación de nuestra mente a la hora de conceptualizar.

5. La primera verdad en la Metafísica Descartes

"La duda en Descartes no es real". Con esta afirmación, Sánchez Meca nos ofrece una

imagen intuitiva, directa y esclarecedora del "côgito" cartesiano. No se trata de una duda en la que situarse de manera indefinida. Todo lo contrario: es transitoria. Incluso preparatoria. No hablamos de la duda escéptica en la que es imposible cualquier conocimiento, y aun siendo posible, sería imposible transmitirlo. No es destrucción sino construcción. Descartes finge dudar de absolutamente todo para descubrir que su existencia es real e indudable.

Descartes abandera un método matemático inflexible para extrapolarlo a la metafísica. Cuenta de un aspecto exterior con 4 pasos (evidencia, análisis, síntesis y revisión) y uno interior con dos partes: inductivo y deductivo. Y aunque la parte deductiva nos brinde el auténtico conocimiento, o mejor dicho, la certeza de lo verdadero; existen principios a los que llegamos de manera inmediata e inductiva: los conocidos axiomas.

29/01/2020	DNI: [REDACTED]	CLAVE DE SESIÓN: RED
UNED	ESTUDIANTE: JESÚS [REDACTED]	
	ESTUDIOS: FILOSOFÍA	
	ASIGNATURA: T.C.I	

Esta certeza de mi existencia inaugura la Modernidad en la antropología filosófica (o puede que sea en el Renacimiento) en cuanto a que 'yo' tengo una importancia capital no solo como sujeto a través del cual todo gira, sino como principio del método.

6. Hume y el Yo substancial

Hume está de acuerdo con la obligación de seguir un método a la hora de comprender cómo conocemos. Pero si queremos dejar de lado las fantasías escolásticas basadas en ídolos (Bacon) y avanzar con pasos firmes y ~~certos~~ debemos reconocer que todo es fruto de nuestras sensaciones y percepciones. No es que estas sean el grado más alto de conocimiento, es que es el único fiable. Las sensaciones son vivas e inmediatas. Poseen fuerza inequívoca frente a las ideas poste-

riormente entrelazadas en nuestra mente por los procesos de asociación, contigüidad espacio-temporal y causación. Estas ya son más débiles y pueden llevarnos a engaño.

Pero si solo podemos fiarnos de nuestros sentidos, ¿qué ocurre con la sustancia? No puedo percibirla; ¿y con el Yo?, ¿con la causalidad?.

Dando un pequeño salto atrás, Hume le reconoce su deuda a Berkeley al acabar de una vez por todas con la falacia de la metafísica tradicional y su absurda búsqueda del Yo, la realidad en cuanto a sustancia eterna e inmutable (o cambiante), Dios... Ser y percibir se convierten en una sola acción (Esse est percipi). La única realidad se da en lo percibido (tanto en el objeto como en el momento de verlo). Pues si según Hume,

29/01/2020	DNI: [REDACTED]	CLAVE DE SESIÓN: RED
UNED	ESTUDIANTE: JESÚS [REDACTED]	
	ESTUDIOS: FILOSOFÍA	
	ASIGNATURA: T.C.I	

no somos más que un haz de representaciones, ¿dónde está ese Yo substancial?.

Si no es percibido no es más que una abstracción mental. No puede encajarse ni en el conocimiento intuitivo ni en el conocimiento demostrativo. No es más que una ilusión.

7. La Estética trascendental

Kant se propone armonizar el Racionalismo y el Empirismo para salir del simple solipsismo racionalista y establecer unas bases sólidas del conocimiento abandonando lo caprichoso y volátil de los sentidos.

El parte de la certeza de que el conocimiento se origina o empieza con los sentidos. Pero eso no significa que sea creado por éstos. En su "Crítica de la Razón Pura" diferencia entre la Estética, la

Analítica y la Dialéctica trascendental. Lo trascendental (que no lo trascendente o inexplicable) se refiere a los términos a priori del conocimiento. Son formas anteriores a la experiencia. Son garantes de la solidez y universalidad. Son tribunal.

Entre los juicios analíticos y los sintéticos tenemos los juicios sintéticos a priori. Estos nos ofrecen nuevo conocimiento pero de manera objetiva, es decir, son formas del conocimiento para poder ser capaces de ordenar ese caos sensorial al que estamos expuestos. Hablamos del espacio y del tiempo. Ambos infinitos pero no productos o afecciones de la materia como pretendía Leibniz con el movimiento. Son formas apartadas por nuestra mente.

La del tiempo es obviamente interna y anterior a la del espacio (externa).

Kant utiliza el término 'Estética' no

29/01/2020	DNI: [REDACTED]	CLAVE DE SESIÓN: RED
UNED	ESTUDIANTE: JESÚS [REDACTED]	
	ESTUDIOS: FILOSOFÍA	
	ASIGNATURA: T.C.I	

con la acepción moderna de ~~superficialidad~~ superficialidad o ~~amb~~ envoltorio, sino con la significación griega clásica de lo percibido, de las sensaciones, de lo imposible de aislar. Necesitamos tanto de esa intuición como de los conceptos para nuestro conocimiento de algo. Sin los conceptos, las intuiciones estarían ciegas. Sin éstas, los conceptos vacíos. A partir de aquí, la metafísica es herida de muerte.

