

010202505

70420353

TIMÓN NAVAJAS, LUCÍA

MADRID-GREGORIO MARAÑÓN - 053027

Material: Ninguno

UNED	GRADO EN FILOSOFÍA		
	70011011 - HISTORIA DE LA FILOSOFÍA ANTIGUA I		
			CÍNICO
Febrero 2025	06/02/2025 Hora de entrada: 08:49 Hora de salida: 10:49	Examen tipo: DESARROLLO	AULA 8-9 Fila: 6 Columna: 6
MADRID-GREGORIO MARAÑÓN - 053027		NACIONAL-U.E.GU-2ª SEM	Hoja 1 de 2 (+1)

Es imprescindible entregar esta hoja para salir del aula
NO ESCRIBA EN EL REVERSO DE ESTA HOJA
NO USE LÁPIZ NI TÍPEX. Utilice bolígrafo negro o azul.

¿Desea obtener un certificado de asistencia?
(Rellene el cuadro completamente)

2. TEMA LIBRE

"Aprender como recordar. La mayéutica socrática y la anámnesis platónica"

Sócrates hizo un importante aporte al desarrollo de la filosofía occidental cuando creó su método propio; el diálogo socrático. Consistía en una conversación dirigida donde, de pregunta en pregunta, iba llevando a su interlocutor hasta la conclusión deseada. En esto consiste la Dialéctica de Platón que heredó de su maestro, junto a la idea similar del proceso de aprendizaje, e como centralmente un proceso de recuerdo, de re-conocimiento. La palabra diálogo viene de la palabra griega "diálogos", compuesta por "diá" (a través de) y "logos" (razón, palabra razonada). De este modo, "a través de la palabra razonada" se pasaba de lo concreto e individual a lo universal y verdadero.

Tanto la mayéutica socrática como la anámnesis platónica presuponen un conocimiento preexistente en el alma, por ello el aprendizaje es un proceso de re-conocimiento, por tanto conocer es recordar. Contextualmente, Atenas siglo IV a.C, gobierno de Pericles con el consiguiente esplendor cultural de la ciudad. Se instaura un sistema democrático asambleario, los debates, las discusiones públicas y la diversidad de opiniones e ideas están a la orden del día. Es en este contexto donde comienzan a operar, cada vez con mayor influencia y notoriedad, los sofistas. Estos enseñaban el arte de la oratoria, la Retórica, para argumentativamente conseguir fines particulares, es decir, enseñaban a defender una idea y ganar o convencer a través de la palabra a un adversario u oponente que defendiese otra idea. De fondo, se entiende que para los sofistas no existían valores morales universales ni verdades, y a ~~este este~~ este relativismo y atención únicamente a la forma y no al contenido se opone radicalmente Sócrates, que no sólo consideraba que sí existían verdades y conceptos universales, sino que se podía y debía llegar a ellos a través de la palabra, del diálogo.

El diálogo socrático consta de dos momentos, la refutación y la mayéutica, y una característica o "tono" general, la ironía. Ironía (eironeía) significa "disimulo", la acción de interrogar fingiendo ^{ignorancia} (disimulo). Sócrates era un "maestro consumado" en esta técnica, se presentaba como desconocedor del tema a tratar y reconociendo el supuesto saber que el otro estaba seguro de tener. Usaba esa seguridad para criticar y construir (deconstruir) un (nuevo) conocimiento. La ironía califica la actitud de Sócrates frente a la presunción del falso saber, resultando del (el) contraste entre el alto ideal que Sócrates tenía del conocimiento y la orgullosa ignorancia o jactancia del interrogado ("Coripo"). Según Fraile, también podía tener un uso cruel por parte de Sócrates contra sus enemigos para ridiculizarlos.

El primer momento del diálogo era la refutación. Consistía en interrogar a través de preguntas, llevando al interlocutor a contradicciones o conclusiones absurdas, demostrando que su saber era falso. Se trataba pues de que el interrogado (se) reconociese que estaba equivocado cuando creía poseer la verdad. Cuando esto ocurría era cuando había sido refutado por Sócrates. Podemos ver un claro ejemplo de este momento en el diálogo platónico de Laques cuando Laques afirma: "Te confieso... tengo un verdadero sentimiento en no poder explicar lo que pienso,



06/02/2025	DNI: 70420353	CLAVE DE SESIÓN: CÍNICO
UNED	ESTUDIANTE: TIMÓN NAVAJAS, LUCÍA	
	ESTUDIOS: GRADO EN FILOSOFÍA	
	ASIGNATURA: 70011011 - HISTORIA DE LA FILOSOFÍA ANTIGUA I	

porque me parece que concibo perfectamente lo que es el valor, y no consigo entender cómo se me escapa tanto esta idea que no puedo explicarla".

La finalidad de la reprobación era liberar o purgar el alma de conocimientos falsos, una especie de purificación moral que preparaba al entendimiento para poder después asimilar adecuadamente la verdad.

Pasamos así al segundo momento del diálogo socrático, la mayéutica. Mayéutica (maieutiké), es "el arte de parir". La madre de Sócrates era partera, e igual que ella "ayudaba a dar a luz", la mayéutica era la habilidad de dar a luz los conocimientos o la verdad que estaba latente en el alma. Era el procedimiento para llegar al concepto universal. Consistía en ~~(en preguntas)~~, a través de una serie de preguntas hábilmente graduadas, ir llevando al interlocutor hasta el conocimiento de la verdad que Sócrates pretendía hacerle comprender, como si el concepto común brotase de su misma conciencia. En el Menón de Platón, tenemos una exemplificación de este procedimiento cuando Sócrates va al encuentro a un esclavo ignorante a la demostración y comprensión del teorema de Pitágoras. Se da por sentado que si llega a esta sabiduría es porque ya existía en su alma.

La condición de posibilidad de la mayéutica socrática es la "gratuidad de conocimiento del alma" supuesto que comparte Platón y que se expresa en su teoría de ~~(es)~~ la ~~anamnesis~~ o ~~reminiscencia~~.

Platón fue discípulo y amigo de Sócrates, y éste influyó profundamente en su pensamiento, especialmente en el primer período denominado (justamente) socrático (desde la muerte de Sócrates hasta su primer viaje a Sicilia). Siguiendo a Oate, "Platón rehabilita opionadamente la figura de su maestro convirtiéndolo en el personaje principal de muchos de sus diálogos, siendo el alma viva y en vigilia de los diálogos de juventud, y de los de madurez".

La teoría de Platón es dualista, en tanto encuentra diferencia dos realidades en el hombre, el alma y el cuerpo, y en el mundo, el mundo de las Ideas y el mundo sensible, contraponiéndose como lo perfecto a lo imperfecto en un orden ontológico. El cuerpo pertenece al mundo sensible, y el alma pertenece al mundo de las Ideas donde contempló la verdadera realidad de los Ideas, antes de caer y unirse al cuerpo. Cuando esto ocurre sufre una especie de "amnesia" olvidando todo conocimiento, pero quedando latente en ella, siendo solo necesario recordarlo para recuperarlo.

Para Platón el aprendizaje consistía en recordar ~~(el conocimiento)~~ ^{lo} que el alma había conocido en su existencia anterior, y esto ocurría por la percepción del mundo sensible por los sentidos y a través de los procedimientos racionales de la dialéctica. Al proceso de aprendizaje como proceso de re-conocimiento se le conoce como ~~anamnesis~~ o ~~reminiscencia~~. En el diálogo Fedón, Platón ofrece una explicación y demostración de esta ~~anamnesis~~ ("Aquí tienes lo que es la ~~reminiscencia~~, sobre todo cuando se vuelven a recordar las cosas olvidadas por remotas, o por haberlas perdido de vista").

La teoría de la reminiscencia de Platón está fuertemente influida por la doctrina pitagórica de la preexistencia del alma donde "se encuentra el fundamento de su dialéctica y una prueba experimental de su teoría de las Ideas" (Fraile).

Para Sócrates, "el que peca lo hace por ignorancia" pues "el que conoce el Bien no puede sino obrar bien", en esta línea sigue Platón en el que el eje del conocimiento ~~es~~ fundamental en todo su pensamiento. Al situar la ~~idea~~ idea del Bien en la cúspide del mundo de las Ideas, el Bien es (implica) conocimiento, su contemplación.

→ y la Dialéctica como procedimiento para conocerlo,

Otro aspecto a señalar tanto en Sócrates como en Platón que se deriva de este entendimiento del aprendizaje como recuerdo, es la función que otorgan al filósofo como "sufrá", de conducir a los demás hombres al conocimiento de la verdad. En la Alegoría de la Caverna, Platón señala que la misión del filósofo, siguiendo a Fránte, es la de sacar de las tinieblas y de la ignorancia de la opinión a los hombres llevándolos a la contemplación de la verdadera realidad del mundo de las ideas, por ello los filósofos van de ser señores de los demás hombres, tarea que Sócrates cree que le ha sido encomendada. Querofonte, amigo de Sócrates, fue al Oráculo de Apolo en Delfos, y al presuntor que quién era el más sabio el Oráculo dijo "Sócrates". Éste entendió que esto se derivaba del hecho de la conciencia que tenía sobre su propia ignorancia ("sólo sé que no sé nada"), y que de esta afirmación se le estaba asignando una misión para con sus ciudadanos, como afirma Corpío: "la de interrogarles ~~llevándolos~~ a tomar conciencia de los límites de la naturaleza humana, librándolos de la ilusión del falso saber".

Tanto la mayéutica socrática y la acaimnasis platónica, como hemos visto, se basan en el supuesto de la "gravedad de las almas", que es fundamental en la Teoría de las Ideas de Platón. Para finalizar (~~antes de citar~~) lo hacemos con la siguiente cita de Oriate, donde se señala la importancia y trascendencia de esta teoría: "La teoría de las Ideas de Platón constituye el núcleo emblemático del pensamiento platónico, perviviendo en el centro de las creencias de la civilización occidental y el humanismo renacentista, primero cristiano y luego secularizado, a través de las culturas de la Modernidad y la Ilustración, hasta nosotros".

Bibliografía:

- El nacimiento de la filosofía en Grecia, Teresa Oriate
- Historia de la filosofía, Guillermo Fránte
- Principios de filosofía, Adolfo Corpío
- Diálogos Platónicos "Laques", "Menón", "Fedón", "República Libro VIII".

a) Los filósofos pluralistas: Empédocles y Anaxágoras, Demócrito y Leucipo.

Empédocles y Anaxágoras son considerados pluralistas cualitativos. Empédocles fue el primer filósofo que intentó unir las ideas de los filósofos anteriores, desarrollando un pensamiento ecléctico con elementos pitagóricos, jónicos, eleáticos, de Heráclito y efíacos. Escribió dos poemas, uno sobre la Naturaleza y otro, el de las purificaciones. En el poema sobre la Naturaleza, Empédocles, a diferencia de Parménides, sostenía que los sentidos, junto a la razón, eran necesarios para ~~llegar~~ llegar a un conocimiento verdadero. Entendía que el Ser era eterno e indestructible y que estaba conformado por los cuatro elementos (Tierra, agua, aire y fuego) o "cosas" (de esta manera uniendo los elementos que los milesios, eleáticos y Heráclito habían usado para el ARCHE). De este modo, todo ocurría por unión o separación de los elementos, no habiendo muerte ni nacimiento. Todo retornaba a la unidad por un proceso cíclico fatal, y luego se volvía a disgregar (Heráclito). Empédocles sostenía que en principio sólo existía el Ser donde estaban los cuatro elementos (~~unidos~~), y que el NO-SER a través del nacimiento lo disgregaba, generándose el cosmos. La agregación o disgregación de los elementos ocurría por la acción de dos fuerzas cósmicas antagónicas, (la que) el odio (que disgregaba y generaba la pluralidad) y el amor (que agregaba y reducía a la unidad). Estas dos fuerzas estaban reguladas por una ley fija y necesaria, ~~que~~ inmutable, que regula la generación y corrupción, las uniones y las separaciones, la agregación y disgregación de los elementos. Como todas las cosas, los hombres también estaban formados por esos cuatro elementos, y por ello podríamos conocer el resto de las cosas, por el principio de semejanza (lo semejante conoce a lo semejante). Los cuerpos tenían la forma concreta que tenían en función de ~~qué elementos~~ el tipo de unión que se daba en los elementos que le constituían. (~~Así como, así~~) El segundo poema que escribió fue el poema sobre las purificaciones que tenía un carácter totalmente diferente al primero. En éste poema se puede destacar una clara

06/02/2025

DNI: 70420353 B

CLAVE DE SESIÓN: CÍNICO

UNED

ESTUDIANTE: WCA TIMÓN NAVASAS

ESTUDIOS: GRADO EN FILOSOFÍA

ASIGNATURA: 70011011 - HISTORIA DE LA FILOSOFÍA ANTIGUA I

Influencia de los pitagóricos y del orfismo, en las ideas de la preexistencia, inmortalidad y transmigración de los almas, un carácter pesimista pues consideraba que el alma había dejado su estado feliz primitivo cuando cae y se une al cuerpo, donde queda atrapada, y una doctrina de la salvación del alma (que no sería universal ni definitiva, pues por el ciclo fatal al que está sometido la generación y corrupción de los seres está también regida el alma).

Anaxágoras se enfrentó al modo único al problema de la pluralidad y unidad (de los), autoentendiéndose un doble principio: uno pasivo (masa caótica y compacta) y otro activo, la Mente o el Nous. El Nous se entiende como una fuerza cósmica inteligente, que impulsa el movimiento. Así, el ser es disgregado por la Mente, generando el cosmos y todos los seres. Fue el primero en poner a la Mente como el principio del orden cósmico y no al azar o la necesidad.

En vez de cuatro elementos constitutivos del ser, Anaxágoras defendía la existencia de las "homomeries", que sentían esos elementos como un "polvo sutilísimo" que constituye a todas las cosas, habiendo tantas como tantas especies de cosas hay. Tampoco hay nacimiento ni muerte, sino unión o separación de los elementos, regidos por la Mente, esa razón eterna, gerente del orden cósmico que rige todos los procesos de agregación/disgregación de los elementos. Siguiendo a Parménides ("todo sale del ser"), consideraba que "todo está en todo", y que las cosas eran según qué elemento primase en su constitución.

Los filósofos (falsif) cuantitativos, Leucipo y Demócrito, son los atomistas. Leucipo, del que no conocemos nada de su vida, fue considerado por Aristóteles como el "fundador de la escuela Atomista". Sus ideas están recogidas, junto a las de Demócrito en un "corpus" de la escuela Atomista, siendo complicado diferenciar la autoría de cada idea. Leucipo desarrolló las ideas fundamentales o principios del atomismo que Demócrito perfeccionó, autoentendiéndose un aplicación moral.

Demócrito fue contemporáneo (y rival) de Alción y fue discípulo de Leucipo. Los atomistas se enfrentaron al problema de la unidad/pluralidad proponiendo una solución nueva que anticipaba teorías modernas de la constitución de la materia. Consideraban que al principio existía el Ser (masa compacta y llena), el No-Ser (Gran Vacío) y el Movimiento eterno. El No-Ser disgregaba el ser a través del movimiento, en infinitos corpúsculos indivisibles, los átomos. Los átomos eran los elementos constitutivos de todas las cosas y los seres, eran inmutables por su reducido tamaño, tenían extensión, volumen y peso y cualitativamente idénticos. Los átomos chocaban entre sí generando infinitas y transitorias mezclas. Existía una ley fija y necesaria, sin finalidad, que regía los procesos de agregación y disgregación de los seres, todo ocurría (según la) en virtud de la necesidad de un movimiento pérfidamente mecánico, por el cual los átomos chocaban al azar, pero siguiendo un desarrollo regido por esa ley universal.

El alma era el principio de la vida y (de los) del movimiento de los animales y del hombre. Se distribuye como una red en el cuerpo concentrándose más en ciertas zonas (órganos). Respira átomos y se disgregaba cuando expelía más de los inhalados.

Demócrito consideraba que las leyes eran un mal porque alejaban de la vida natural de la naturaleza, pero necesitaba para obligar a los hombres a obrar bien. Solo el sabio no necesitaba leyes y debía poder vivir libremente, no necesitaba ni leyes, ni familia, ni patria. Con respecto a la ética, su pensamiento estaba influido por el hedonismo griego clásico, por el que entendía que la ética debía ocuparse de la felicidad. Se le atribuyen varias

máximas de conducta ~~(de)~~ caracterizadas por la idea de moderación y proporción griegas, parecidas a "el deseo debe estar regulado por la razón" o "sólo debemos aspirar a aquello que podemos conseguir". Entienda que la felicidad consista en una tranquilidad, serenidad o paz interior que se consigue a través del esfuerzo y la educación, para conseguir ~~(ser)~~ moderación y mesura.